

関西圏域の展望研究 報告書

(素案)

平成27年8月

関西圏域の展望研究会

目 次

【 本 編 】	1
1 関西の目指すべき目標	2
2 関西の現状・将来推計及び強み	5
3 関西が解決すべき課題	10
4 政策コンセプト	14
5 関西広域連合への期待	57

【 本 編 】

- 1 関西の目指すべき目標
- 2 関西の現状・将来推計及び強み
- 3 関西が解決すべき課題
- 4 政策コンセプト
- 5 関西広域連合への期待

1 関西の目指すべき目標

<時代背景・時代認識>

- ・ 江戸時代幕藩体制は、各藩がそれぞれ限られた地域を一生懸命耕し、藩校をつくって文化水準を高めるなど、分権的な努力で、農耕文明社会を築いた。明治時代は、分権的土台の上の中央集権体制のもとで、東京を世界の場に押し上げていく、上からの近代化をもって効率の高い社会を実現。
- ・ 戦後、廃墟と化した日本の主要都市は、中央集権的な近代化によって、大変な再生力をもって蘇った。しかし、1980年代に至って「先進成熟社会」に到達した段階で、中央集権化、上からの近代化は限界。この国の統治機構は、東京一極集中が加速する中で、制度疲労を起し、今や限界。国は外交、国防・安全保障、通貨・制度設計に力を集中させ、それ以外は地方の自主的な取組に委ねる地方分権型の統治機構にするべき時代が到来。

(1) 国土の双眼構造の一翼を担う世界に開かれた関西

① 国土の双眼構造の一翼を担う関西

- ・ 東京一極集中を打破し、関西と関東の双方に政治、行政、経済の核が存在する国土の双眼構造への転換を目指し、以下の圏域を形成。**地方分権改革を関西から先導。**
 - 首都にいかなる事態が発生しても、首都中枢機能が継続できる「首都機能のバックアップ拠点を担う圏域」と「**平時から首都機能の一翼を担う圏域**」
 - リニア中央新幹線の東京・大阪間全線同時開業、関西が西日本の交通結節点（ハブ）となる北陸、山陰、四国新幹線の実現など、東京に匹敵する徹底したインフラ整備を図り、「**広域ネットワークが完備する圏域**」

② 東京との関係ではなく、世界に開かれた関西

- ・ **東京への羨望ではなく、歴史的背景や豊かな個性を自負して考えることが重要。**グローバルな視点で、東京ではなくアジアとの関係で関西を捉え、世界的な大学・研究機関等の連携による産業クラスターの形成を図り、アジアのメガリージョンと伍していく「**関西独自の産業が集積する圏域**」を形成。
- ・ 世界的に価値のある歴史・文化遺産や多様な地域資源等を結びつけ、“人”をひきつける関西の魅力を創造するとともに、これらを支える基盤を構築し、世界へ発信する「**創造都市・創造農村をネットワークで結ぶ観光・文化圏**」を形成。

③ 世界で活躍できる高度人材を輩出する関西

- ・ 質の高い産業振興を実現するため、大学生の学力低下も踏まえ、中学・高校教育といった地域の教育力の向上や、大学・大学院のさらなるレベルアップなど高等教育機関等の充実を図ることにより、世界中から学生や研究者が集まり、世界で活躍できる人材を育成することを目指し、関西経済の発展に不可欠な「**高度人材の育成等を図る圏域**」を形成。

(2) 魅力ある地域の中で人が活躍する関西

① 各地域が都市や多自然地域の双方の魅力を享受し心豊かな暮らしを実現する関西

<都市・多自然地域（共通）>

- ・ 価値観の多様化を踏まえ、東京を頂点としたピラミッド型の考え方、効率性や経済性のみを重視するのではなく、心の豊かさなども尺度とする考え方を関西の基本とし、家族や地域の絆を育むコミュニティのなかで、関西に住む一人ひとりが、「幸福を実感し、心豊かに暮らす圏域」を形成。
- ・ 50年後に人口1億人を維持するという政府の目標にはこだわらない立場をとりつつも、関西圏域には引き続き相当規模の内需が存在するということを想定して、地域づくりを実践し、ローカルな視点で、「地域経済の循環システムが確立される圏域」を形成。

<主として都市>

- ・ 自治体ではなく、人に焦点を当て、一定の密度を保つために、住宅をどう提供していくかという視点をもとに、居住の流動性を高めた、「都市と多自然地域、都市と都市の交流・連携を図る圏域」を形成。
- ・ 人口減少、高齢化、コミュニティの崩壊など、課題が多重化する中小都市について、隣接する地域との連携を検討するなど、有効な都市対策を打ち出す「戦略的な都市再生を果たす圏域」を形成。
- ・ 農林業分野において、多自然地域で多くの先進事例が出ている。例えば、地域づくりを担うNPOの逆指名によって移住してきた者がはじめたカフェ、ピストロ、ピザ屋などで賑わう徳島県の神山町や、牧場直結のカフェ運営などで賑わう鳥取県の八頭町などにおける6次産業化の取組を踏まえ、都市部の取組を考えるなど、都市部は多自然地域から学ぶ時代が来ている。多自然地域の動きを的確に捉え「各地域が主体的にまちづくりに取り組む圏域」を形成。

<主として多自然地域>

- ・ 高まる田園回帰志向を背景に、ICTを活用した企業誘致等で若者移住が進む徳島県神山町など、多自然地域で多くの先進事例が出ている。このような事例が各地域に連鎖的に広がる「各地域が主体的に地域づくりに取り組む圏域」を形成。
- ・ 雇われない生き方、新しい働き方を志向し、多自然地域に移住するという若者の動きが加速している。ローカルなコミュニティをベースに社会的な課題を解決していくような新たな価値観を持つ世代が、地域で存在感を高めている点に注目し、ソーシャルビジネス、ソーシャルビジネスの起業が連鎖する「若者を核として地域が活性化する圏域」を形成。

② 地域づくりを担う人材育成が好循環する関西

- ・ 各地域の主体的な地域活性化を実現するため、地域政策の中に大学を組み入れるなど、地域との連携を強め、大学教育等の充実を図ることにより、「地域づくりを担う人材の育成を図る圏域」を形成。

③ 少子高齢化に伴う人口減少を乗り越える関西

- ・ 50年後に人口1億人を維持という政府の目標にこだわらず、子育てに喜びを感じる暮らしを実現し、東京にはない「安定した人口構成を実現する圏域」を形成。
- ・ 子育てに喜びを感じる暮らしの実現には、長時間労働をはじめとする課題を克服し、家族がともに過ごせる時間、中長期的なビジネスの成功においても重要なオフの時間の確保等が重要である。ワークライフバランスに取り組む地域の中小企業に光を当て、地域雇用の場を広げることなどにより、「ワークライフバランスを実践する圏域」を形成。

④ 安全・安心のしくみが確立された関西

- ・ 南海トラフ巨大地震、首都直下地震の発生が切迫するとともに、ゲリラ豪雨等の異常気象がもたらす被害など、安全・安心を脅かす災害が続発している。南海トラフ巨大地震発生時の復興シナリオを描いておくなど、これらに適切に対応できる「安全・安心の基盤やしくみが確立されている圏域」を形成。

2 関西の現状・将来推計及び強み

<関西の強み>

- ・ 都市と農山漁村が近接し、都市と自然の魅力を同時に享受できる地域
- ・ 北は日本海、南は太平洋に面しており、圏域間の連携やリダンダンシー確保に資する複数の国土軸を形成する地域
- ・ 空港や国際コンテナ戦略港湾等、交通・物流基盤の充実
- ・ 首都機能を代替することに資する中枢的な施設の集積
- ・ 伝統産業から先端産業まで多種多様なものづくり・サービス産業が立地する地域
- ・ 世界屈指の科学技術基盤、世界的な大学・研究機関・医療施設の集積する地域
- ・ 京都議定書誕生の地や、琵琶湖・淀川流域をはじめとした水資源の保全といった環境問題に積極的に取り組む地域
- ・ 世界的に価値のある歴史・文化遺産が集積し、多彩な食文化に恵まれた地域
- ・ 阪神・淡路大震災、東日本大震災での経験を通じた知見・ノウハウの蓄積
- ・ 阪神・淡路大震災の経験も経て、共助や自主独立の意識が育まれている地域 等

<現状・将来推計>

(1) 人口・世帯

① 総人口の減少、高齢者の増加

- ・ 総人口は2050年には約1670万人（2010年比76%）まで減少。
- ・ 15～64歳の生産年齢人口は、2010年比で61%まで減少する一方、65歳以上の人口は2010年比で約1.3倍まで増加し、総人口の約40%を占める。
- ・ 全府県において、65歳以上の人口は増加しているが、特に都市部を抱える府県の65歳以上の人口の増加の割合が大。

② 多死社会の到来

- ・ 少産多死による自然減の増加による人口減少が一層進むが、多死社会の到来には、府県間格差があり、和歌山県、徳島県、鳥取県では2020年、大阪府、京都府、兵庫県では2040年、滋賀県では2045年をピークに65歳以上の人口が減少する段階に移行。

③ 出生率の低迷

- ・ 回復傾向にあるものの、合計特殊出生率は全国平均を下回っている。特に大阪府、京都府での出生率が低くなっている。
- ・ 今後、出産可能性が高い年齢層の女性人口の減少が進み、2010年比約60%まで減少すること、未婚率が上昇していることから、仮に合計特殊出生率の改善が見られても、出生数は低下する見込み。
- ・ 一方、人口1000人あたりの出生数で見ると、滋賀県を始め、全国平均を上回る府県も見られる。

④ 首都圏、大都市への人口流出

- ・ 関西は、全体として転出超過の傾向が続いており、大都市から東京への人口流出、地方部から大都市への人口流出（徳島・鳥取から大阪、大阪・兵庫から東京）が見られる。特に若年層の大都市や首都圏への人口流出が顕著。
- ・ しかし、近年では若年層を中心に、地方部への移住の関心が高まっており、移住者数も増加傾向。

⑤ 単独世帯の増加

- ・ 世帯数は2020年をピークに減少、2050年には2010年比約85%まで減少。
- ・ 単独世帯の割合が増加し、平均世帯人数も減少する。単独世帯は、2050年には全体の約45%を占め、そのうち高齢者の占める割合は約50%に達する見込み。

⑥ 都市部における生産年齢人口の減少及び65歳以上の人口の大幅増加

- ・ 京都市、大阪市、神戸市の大都市においては、生産年齢人口が減少するとともに、65歳以上の人口も大幅に増加（2010年比40%程度増加）。
※ 大阪市では、生産年齢人口26%減少（45.4万人減少）する一方、65歳以上の人口35%増加（21.2万人増加）。
- ・ 大都市周辺のベッドタウンを抱える市町村では、2010年比で2倍になる市町村もあるなど、65歳以上の人口の増加が顕著となる。特に古くからのニュータウンを抱える市町村は、生産年齢人口の減少も大きく、65歳以上の人口比が一層上昇。
※ 兵庫県三田市では、生産年齢人口34%減少（2.7万人）する一方、65歳以上の人口100%増加（1.9万人）。
- ・ 要介護高齢者は2012年には65歳以上の人口に占める割合が約2割を占めるまで増加。特に要介護高齢者の大半を占める75歳以上の高齢者は、2050年には2010年比約1.7倍になると予測され、介護サービスへの需要はさらに増加する見込み。

⑦ 生産年齢人口だけでなく、65歳以上の人口も減少する地方部

- ・ 地方部においては生産年齢人口が5割以上減少する市町村が多い。
- ・ 65歳以上の人口については、人口が維持もしくは微減にとどまる市町村と、大幅に減少する市町村に分かれる。
※ 徳島県神山町では、生産年齢人口69%減少（2.0千人）するとともに、65歳以上の人口49%減少（1.4千人）。

(2) 労働

① 女性の労働力率は低水準

- ・ 関西における女性の労働力率は改善しているものも、全国平均に比べ低くなっており、M字カーブの谷は大きくなっている。
- ・ 女性の労働力率は地方部で高く、大阪府や奈良県などの府県で低くなっている。

② 非正規労働者数の増加

- ・ 非正規労働者数は増加し続けており、雇用者全体の40%を占めるまでになっている。近年では、20代から40代にかけての男性での非正規労働者の割合が高まってきており、その世代の未婚率の上昇とも関連あり。

(3) 産 業

① 域内総生産の減少

- ・ 関西の域内総生産は 1996 年をピークに減少傾向にあり、2008 年以降はリーマン・ショック等の影響もあり大きく減少（約 82 兆円）。全国に占める割合も減少傾向にあり、2011 年で 16.4%。

② 第 3 次産業の割合の増加

- ・ 域内総生産に占める製造業の割合は減少し続ける一方、サービス業の占める割合は増加。産業 3 区分で見ると、第 1 次産業と第 2 次産業の割合が減少、第 3 次産業の割合が増加し、全体の 3/4 を占めるまでになっている。
- ・ 就業者別に見ると、第 1 次産業及び第 2 次産業の割合が減少する一方、第 3 次産業の割合が増加（全体の 3/4）しており、医療・福祉やサービス業の割合が増加。

③ アジア諸国との貿易額の増加

- ・ 輸出入額ともに増加傾向が続いていたが、リーマン・ショック後に大きく減少。現在は回復傾向にあり、鉱物性燃料の増加等により、輸入額は過去最高。
- ・ 貿易黒字の状況が続いていたが、2013 年は貿易赤字。
- ・ アジア諸国との取引額の占める割合が増加しており、輸出額の 68%、輸入額の 57% を占めている。特に中国との貿易額が多く、輸出入ともに増加。関西はアジア諸国とのつながりが非常に強い。
- ・ 長江デルタ経済圏、珠江デルタ経済圏などアジアのメガリージョン間の台頭が顕著であり、長江デルタ経済圏は 2007 年には、関西の GDP を超え、珠江デルタ経済圏の成長率が持続すると仮定すると、関西の GDP を上回ることが想定。

④ ライフサイエンス・グリーン分野産業の集積

- ・ 関西には、世界屈指の科学技術基盤や優れた大学、研究機関、企業等が集積し、特色ある研究開発拠点が形成。
- ・ 医療関連産業の研究拠点や生産拠点が集積しており、医薬品の生産額のシェアは全国の 20%。
- ・ 電池関連産業の生産拠点が集積しており、リチウムイオン電池では約 85%、太陽電池モジュールでは約 58% と、全国トップのシェア。

(4) 観光・文化

① 国宝・重要文化財等、歴史・文化遺産の集積

- ・ 関西は、歴史上、長く政治、経済、文化の中心地として繁栄した圏域で、他圏域に比べ、多くの国宝（全国比 55%）、重要文化財（全国比 45%）等の世界的に価値のある歴史・文化遺産を保有。
- ・ 世界遺産の登録地は 5 か所、世界ジオパークの登録地も 1 か所。
- ・ 伝統的工芸品の指定数は 44 品目（全国比 20%）と、全国トップのシェア。

② 外国人旅行者の増加

- ・ 関西への外国人入国者数は、リーマン・ショックや東日本大震災等の影響で一時的に減少した年を除くと、概ね増加傾向にあり、2013年には約239万人と過去最高。国別の構成では、アジアが約85%を占めており、次いでヨーロッパが約7%、北アメリカが約5%。特にアジアからの入国者の増加が顕著。
- ・ 観光・レジャー目的で日本を訪れた外国人旅行者の約4割は関西を訪問しており、この傾向は継続。
- ・ 外国人旅行者の日本国内での旅行中支出は全国平均よりも関西の方が大きい。
- ・ 日本国内全体の旅行消費額は22.4兆円となっており、生産波及効果は約47兆円、旅行消費で生まれる雇用の誘発効果は399万人と推計。

(5) 環境

① 温室効果ガス排出量の削減率の高さ

- ・ 一人あたりの温室効果ガス排出量は全国平均に比べ低水準で推移しており、産業部門を始め、各部門における排出量の削減率も大きくなっている。
- ・ 再生可能エネルギー利用可能量について、関西は太陽光発電、太陽熱発電の利用可能量が大きくなっている一方、風力発電のポテンシャルは低くなっている。

(6) 防災

① 南海トラフ巨大地震等発生 of 切迫性

- ・ 30年以内の発生確率は70%と、リスクが高まっている。
- ・ 南海トラフ巨大地震の被害想定として、関西圏内の死者数は約12万人、全壊件数が最大約84万棟と想定されており、経済被害については、直接被害額約55兆円、経済活動への影響は全国で約51兆円と想定。

(7) インフラ

① 高規格幹線道路のミッシングリンクの存在

- ・ 高速道路及び高規格幹線道路の整備が進んでいるが、日本海側、太平洋側の地域を始めとして、未だ未整備の区間も存在。

② 主要港湾や空港の集積

- ・ 関西国際空港をはじめとする空港や国際戦略港湾(阪神港)、日本海側拠点港(舞鶴港、境港)をはじめとする港湾が立地し、地域経済の発展を支える交通・物流基盤が充実。
- ・ 海上出入貨物量や、関西国際空港の取扱貨物量や旅客量も増加傾向。

③ 高速鉄道網の整備の遅れ

- ・ 現状では、リニア中央新幹線の名古屋―大阪間の開業は、東京―名古屋間の開業から18年遅れる計画。
- ・ 北陸新幹線の敦賀以西の国の整備方針が不明確。

④ 空き家数の増加

- ・ 空き家数も大幅に増加し、住宅総数に占める割合も約 14%になっている。今後想定される世帯数の減少に伴い、空き家数の増加は進んでいく見込み。

⑤ 社会資本ストックの維持管理に係る経費の増加

- ・ 関西の社会資本ストック量は 2008 年には 120 兆円まで増加している。道路や上下水道など、今後は、高度経済成長期に急増した社会資本ストックが、大量に更新時期をむかえるため、これらの社会資本ストックの維持管理に係る経費が膨大。

(9) 地 勢

① 都市と自然の魅力を同時に享受する地域

- ・ 関西は、平野、盆地、山地が海と内湾、河川、湖沼の間で細かく連続した地形構造として形成され、都市と農山漁村、自然が適度に分散している。それぞれが比較的接近していることなどから、都市と自然の魅力を同時に享受することが可能。

3 関西が解決すべき課題

これまでの国土政策を検証するとともに、基本推計の結果をもとに、2050年を見据えた関西について、人口、経済、防災といったテーマや、都市、多自然地域別の若者、子育て世代、高齢者の暮らしといった住民目線の切り口から、主要なシナリオ（将来予想）を検討し、政策的に手を打つべき悲観的シナリオを解決すべき課題として整理。

※ 主要シナリオは、技術革新によって大きな変動が生じる。ICTの革命的な進化により、手を打つべきシナリオもクリアされる可能性が高い。本研究では、2050年における結論が見えないうえに、革命が起これば、事態がより望ましい方向に進むものとして、ここでは、これ以上、議論の対象としない。

(1) 総論 ～人口減少、経済停滞、防災の視点から～

① 東京一極集中の進行及びこれに伴う人口の地域的偏在

(東京一極集中の加速)

- ・ さらに、東京一極集中を見るときには、国土政策のあり方が大きな影響を及ぼして来た。国土政策を顧みると、全国総合開発計画は、「国土の均衡ある発展」を目標に策定されたが、効率性に偏重する画一的、標準的なハード偏重の大規模プロジェクトなどを支援。地方もこれに基づく取組を展開し、結果として地方の疲弊と東京一極集中が進行。
- ・ これに続く国土形成計画では、広域ブロックごとの計画づくりに取り組まれたが、国土の均衡ある発展に配慮することなく、地方も責任を持って広域行政を担うしくみが確立できず東京一極集中に拍車。
- ・ インフラ整備面では、首都圏と関西圏に決定的な格差が生じている。
- ・ 東京オリンピック・パラリンピック開催を契機とした文化プログラムを関西中心に行うことにより関西活性化の起爆剤になるが、一方で東京に社会資本整備等の投資や求人数の増加が見込まれ、ヒト、モノ、カネの首都圏への集中が加速する恐れ。
- ・ リニア中央新幹線の開通により、関西で本社を構える企業の増加や東京への通勤者が発生する可能性がある一方で、関西の企業や人が首都圏に引き寄せられることが懸念。

(東京一極集中・人口の地域的偏在は致命的な問題を引き起こす恐れ)

- ・ 東京をはじめとする大都市では、やがて高齢者が溢れ、さまざまな大都市問題が噴出し、また社会資本の更新経費が嵩み財政が圧迫される中で、ますます少子化が進行。
- ・ 地方は、高齢者が点在して暮らす地域が増加し、空き地・空き家が増加し、コミュニティを維持できない地域が増加する懸念。
- ・ 都市、地方問わず、孤独死などにつながるおそれのある高齢者単独世帯の問題が看過できない状況。

- ・ 東京の経済的な繁栄を地方に波及させるといった、もはや高度成長期のように、富める者が富めば、貧しい者にも自然に富が滴り落ちるといったトリクルダウンは期待できない。東京を中心とするピラミッド型の考え方だけでは地方の活性化はなし得ず、人口減少の進行により、地方の疲弊が深刻化。

② 少子化のさらなる進行

- ・ 大都市での子育て環境が劇的に改善される見込みも薄く、出生率の上昇は、価値観も多様化する中、容易ではない。また出産可能性が高い年齢層の女性が減少し、未婚率も上昇していることから、出生率の改善がみられても、出生数の低下が想定される。少子化のさらなる進行は、避けられない状況。
- ・ 少子化に伴う若年層の減少により、関西でも高齢者を支える世代の負担が増加し、国家運営の危機を迎える懸念。

③ 国土の双眼構造を阻む社会資本整備の現状とこれを一因とする関西経済の停滞

- ・ グローバル化の中で製造業は激しい国際競争にさらされており、国内生産は高付加価値化へシフト。今のままでは製造業は限界に達する。GDPの7割を占めるブランドのある商品・サービスを海外へ輸出できる産業や観光業などサービス産業の労働生産性の向上が迫られる時期。
- ・ 関西経済の活性化にとって、必要な社会資本整備は前提条件であるが、関西は、東京と比較すると、整備は不十分で徹底さを欠いている。

④ 製造業依存型圏域から観光・文化圏域への転換

- ・ 世界的に有名な観光資源があることは、関西のストロングポイントであり、観光立国の動きをリードする圏域、中核となる役割を担うのが関西であるが、関西は製造業依存型で進んできた経緯もあり、関西全体としての推進力は弱い。
- ・ 一方で、訪日外国人は、大きく増加傾向にあり、インパクトある提案が必要。

⑤ 南海トラフ巨大地震、首都直下地震等への備え

- ・ 南海トラフ巨大地震や首都直下地震の30年以内の発生確率は70%。南海トラフ巨大地震が発生した場合、関西圏域で、最大約12万人の死者、直接被害額は最大約55兆円と想定。

⑥ 自然共生型社会の創生と先端技術型社会との共存

- ・ 東京を中心とした非持続型の物質（石油）文明は、「輝ける未来」をめざしたが、温暖化や廃棄物といった環境問題への対応に行き詰まるなど、大きな変革を迫られている。これからは、近代化以前の社会が持つ大切なものを見つめ直したうえで、低炭素や持続可能な社会といった自然と共生する新たなモデルを構築し、「懐かしき未来」をめざす時代が到来。
- ・ 具体的には、多様な地域個性を生かし、支えあい、関西圏全体として輝く圏域を形成することが重要。関西圏を特徴づける、地域の資本、人材、知恵を活かし、地域での互酬による生業にもとづいた自然共生的社会の創生と、少数精鋭の、世

界に卓越する最先端技術にもとづいた先端技術的社会的2つの社会像を巧みに共存させることが大きな課題。

(2) 各論 ～大都市、多自然地域別の若者、子育て世代、高齢者の暮らしから～

① 大都市を中心とした地域

ア 若者が多くの都市問題を抱える東京へ流出する状況

- ・ 関西には、有力な大学が集積しており、就職を迎えるまでは、人口の東京への流出は一定の歯止めがかかる。しかし、就職時に、多彩な都市の魅力に引きつけられ、また、本社機能が東京にある大企業や多彩な業種の企業をめがけて、人口が東京に流出。
- ・ 東京では、高学歴の女性の晩婚化、実質的な男女差別や長時間労働の蔓延など労働環境の問題や企業や商業施設などの集積による職住近接の可能性の低さなどもあり、子育て環境は極めて乏しく、また人口流入が続く中、今後も、このような環境が改善される可能性は低い。
- ・ 東京に移住した若者は、結婚、子育てに未来が描けない状況に陥り、一方で、Uターンしようにも地域に有効な就職先がないとあきらめ、結局、独身のまま東京に住み続ける、あるいは、結婚しても子育てしにくい状況が容易に想定。

イ 周辺地域に住み続ける子育て世代

- ・ 子育て世代は、子育ての環境のよさと経済性等を求めて、大都市の周辺地域に移り住むことが多い。一方で、周辺地域のニュータウンは、高度成長期に建設されたため、老朽化等が進み、子育て世代にとって、魅力ある住まいとなっていないという問題や、共働き等から職住一体を求めて、都心部のマンション等に移り住む人も増加。
- ・ 今後もこうした傾向は変わらず、一部経済的なゆとりのある世代を除く人々にとって、一定の人口密度を保つ中、優良な住宅を提供していくポテンシャルが高く、物価も大都市中心部に比べて比較的安価なニュータウンの果たす役割は大きく、この傾向にかわりはないことが想定。
- ・ 高度成長期に建設されたニュータウンの多くは、一気に高齢化を迎えるという構造的な問題を有しており、また核家族化の進展やこれに伴う近所づきあいの喪失などから、コミュニティは脆弱。

ウ 高齢者の孤独死などにつながる状況

- ・ 都心部、大都市周辺のニュータウンなどでは、今後、高齢化が急激に進行し、高齢夫婦世帯や高齢単独世帯が今後ますます増加することになり、元気に活動する時期を経て、やがて周囲との関係性の低下から孤独死などが増加する恐れ。
- ・ 一部の高齢者は便利さを求め、さらに都心部へ、また、一部の高齢者は田舎暮らしを求め、多自然地域へ移住することも想定。
- ・ 都心部、ニュータウン、多自然地域、いずれにおいても、コミュニティは存在しないか、あっても脆弱。

- ・ 増加する高齢者によって、年金・医療などの社会保障費の増加、地方自治体の財政圧迫、公共サービスの低下を招くことの懸念。

② 多自然地域

ア 大学進学時に若者が東京及び大都市へ流出しUターンできない状況

- ・ 大学は都市圏に集中しているため、大多数の若者は進学時に都市圏に移り住み、そのまま就職し、故郷へは戻ってこない。Uターンを考えていても、故郷側に受け入れる環境が乏しく、結局仕事がないとあきらめてしまうのが現状。
- ・ 農業の担い手の高齢化や耕作放棄地も増大。また高齢化に伴い拡大する福祉・介護産業でも低賃金が一因となり、慢性的な人材不足。
- ・ 観光ブームに乗り、人気が出ている地域においても、例えば、地元住民と連携し、持続的なもうけにつなげる発想のできる人材が存在せず、地域振興につながるしくみが未構築。

イ 様々な理由で多自然地域に留まる若者の希望が持てない状況

- ・ 大多数の若者は進学時に都市圏に移住し、故郷へは戻ってこないが、このような路線に乗らなかった若者は、地域に残るものの、地域の就職口は少なく、定職に就けない若者は、将来の暮らしに希望を持てない恐れ。

ウ 人口が減少する中での集落に残る高齢者の孤独死などにつながる状況

- ・ 過疎により高齢者だけが集落に残され、移動手段の確保が困難で、また、高齢者を支える世代もいないことから、やがてコミュニティが崩壊する中で、各種サービス提供も限界に達し、元気に活動する時期を経て、やがて孤独死などに至る可能性がある。

4 政策コンセプト

(1) 政策コンセプトを貫く理念

関西圏域の展望研究会は、2050年の関西の姿を見据えて、今後、どのような政策を展開していけばよいのか、概ね10年を見据え、人口1万人未満の町、10万人程度の市、100万を超え大規模なニュータウンを有する市などにおける多様な先進事例の取組をもとに、各府縣市と共有できる骨太の「政策コンセプト」を提案することが最大の使命。

関西独自の政策コンセプトのとりまとめにあたり、論旨を一貫させ、総花的なまとめ方にならないよう、すべての政策コンセプトを貫く理念について、以下のとおり整理。

「循環と持続」をキーワードに「自立した地域が多様性の中で共生し、内外と交流する関西」の理念のもと、人が巡る、人が集う、人が育つことを基本とした「『人』に焦点をあてた政策・投資」を展開

(国土政策のもたらした地方の疲弊と東京一極集中の進行)

- ・ 全国総合開発計画は、「国土の均衡ある発展」を目標に策定されたが、効率性に偏重する画一的なハード偏重の大規模プロジェクトなどを支援。地方もこれに基づく取組を展開し、結果として地方の疲弊と東京一極集中が進行。
- ・ これに続く国土形成計画では、広域ブロックごとの計画づくりに取り組まれたが、国土の均衡ある発展に配慮することなく、地方も責任を持って広域行政を担うしくみが確立できず東京一極集中に拍車。

(まち・ひと・しごと創生総合戦略を活用し自立した地域を確立)

- ・ 現在、「まち・ひと・しごと創生総合戦略」に基づく交付金等が用意。①交付額が少ない②使途に柔軟性がない③権限の委譲を伴わないという課題があるが、地方がこれまでやってきたことをもとにしっかりとした考えをまとめた上で、これらを活用し、自立した持続可能な名地域を確立することこそが重要。

(「循環」「持続」「自立」「多様性」「共生」をキーワードとした貫く理念)

- ・ 東京一極集中を打破するには、まず、高齢者、若者の田園回帰志向を捉え、都市と多自然地域など、国内外を問わず人の「循環」を起こすことが重要であり、関西は都市と多自然地域が近接しており「循環」に最も適した圏域。
- ・ 地域創生では、関西での蓄積を土台に、「持続可能なしくみ」を構築することが重要。持続可能には、地域主導で、短期的な補助に頼らず、魅力を高め投資を呼ぶ「地域の自立」が重要であり、関西は、阪神間の主要都市に見られるように、古くから「自主自立」の精神に溢れた圏域。
- ・ 国土政策を顧みるとき、「画一性」「標準性」に基づく取組により、東京一極集中が進行。今、高度経済成長期に普及した画一的、標準的な情報を一方的に享受する時代から、劇的なIT技術の進化等により、多様な情報を双方向でやりとりできる時代が到来し、人々の価値観は多様化し、暮らしそのものも多様化。また、頑張って大学に

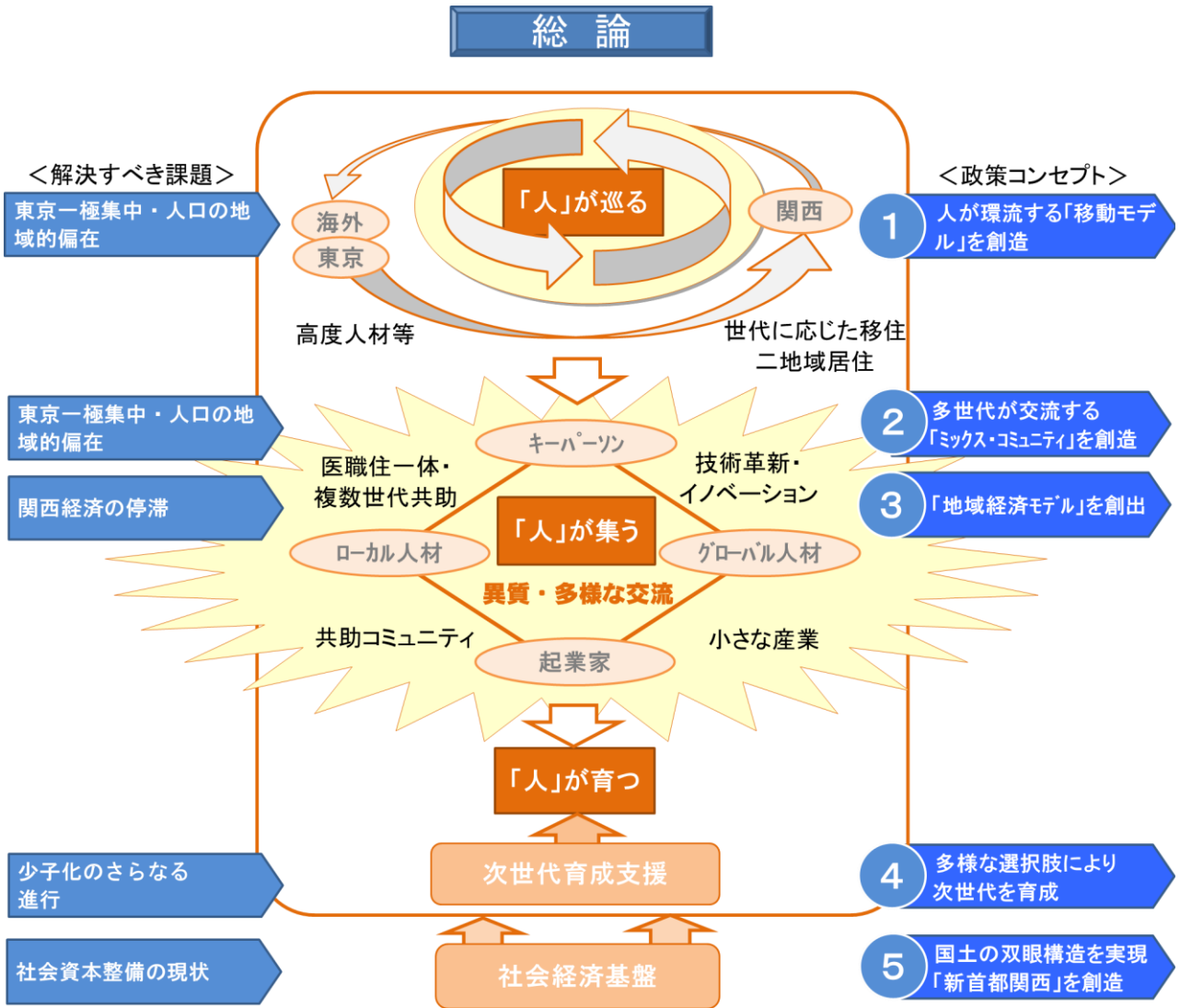
進学すれば企業に正社員として入社できた護送船団方式による時代は終わり、一部の若者は従来の貨幣価値だけで見れば将来の希望を見いだせない状況にあるため、例えばグローバルに活躍する企業戦士だけでなく、こうした若者にも希望が描ける多様な価値観を認め合う社会が求められている。さらに、人のつながりもSNSの普及などでこれまでの職業、地縁による結びつきを超えた多様なものになっている。

- ・ このように、暮らし、仕事、人のつながり、そして、それらを包括する各地域、すべての面で「多様性」が重要であり、関西は、歴史的・文化的資源等に恵まれ、それぞれの地域が個性に溢れ、「多様性」を最大の特徴とする圏域。
- ・ また、迫る大災害を考えたとき、人と人はもちろん、人と自然の「共生」が重要であるが、関西は、阪神・淡路大震災を通して培われた共助や自然と向き合う姿勢、琵琶湖・淀川水系など水資源の保全、兵庫県のコウノトリ野生復帰の取組など、共生に基づく取組を実践してきた圏域。
- ・ 以上を踏まえ、関西においては、『循環と持続』をキーワードに『自立した地域が多様性の中で共生し、内外と交流する関西』を貫く理念として設定。

（「人」に焦点をあてた政策・投資を展開）

- ・ 理念の実現に向けた最大のポイントは「人」に焦点を当てた政策・投資。
- ・ **住民一人一人の多様な志向を応援することを基本に**、まず、「人」が巡るしくみを構築することが重要。若者の田園回帰志向、高齢者の都市文化を求める志向、田園回帰志向などを捉え、世代に応じた移住や二地域居住を後押しする多様なメニューが必要。
- ・ 「人」が巡り、関西に集う中で、キーパーソンの移住・発掘・確立が必要。①地域をトータルでコーディネートする「人」、②ソーシャルビジネスなどローカルに活躍する「人」、③最先端の技術を開発する企業などグローバルに活躍する「人」、④6次産業や創造産業など、小さな産業を起こす「人」。
- ・ そういった「人」を核に、さらに「人」が循環し、最後は、多くの「人」が、地域に留まるしくみづくりに高めることが必要。循環を通じて、最終的に、①移住者が来る。②高度専門人材や③起業家が世界から集まる。そうした関西にすることが重要。
- ・ ①魅力のあるコミュニティ、②立地しやすい、起業しやすい地域、③特徴的なテーマにより関西の魅力を高めることが必要。
- ・ 「人」が地域に集まり、異分野で交われば多様なイノベーションが起こる。「人」が世界に出て、再び地域に戻ることも出てくる。こうした「人」が、次世代の「人」に様々な経験と知識とノウハウをつなぐことで、「人」が育つ。
- ・ ここにおいては、継ぐべき「人」が減ることなく生まれることが前提となる。そのために次世代育成支援も重要。
- ・ 最終的に、地域の魅力が生まれ、様々な投資を呼ぶ。補助ではない投資によって持続可能な魅力ある地域が誕生する。
- ・ 人が行き交うための基盤となるのは、国土の双眼構造と徹底したインフラ整備。
- ・ 関西では、人が巡り、集い、人を育て、投資を呼ぶことを基本に、「人」に焦点をあてた政策・投資を展開することとし、各課題の解決に向けた政策コンセプトを提示。

<まとめ図>



(2) 政策コンセプト ～関西創生に向けた8つの柱～

<政策コンセプト①>

人が環流する「移動モデル」を創造

■人の環流の創造

① 基本コンセプト

(首都圏から関西圏、都市から多自然地域への「人の流れ」を創出)

- ・ 徳島県神山町では、1990年頃からアーティストが移住。町に変化を起こしてくれる移住者を逆指名した結果、IT企業の本社機能の一部移転も進み、ゲストハウスやオーダーメイドの靴屋もオープン。小さなサービス産業も成立するなど、町も賑わいを見せている。都市からの人の流れが加速し、「人が人を呼ぶシステム」が誕生。
- ・ 芸術・文化の力の利用やハイセンスな広報により、多自然地域から都市、関西圏から東京圏だけでなく、首都圏から関西圏、都市から多自然地域への「人の流れ」を創出し、関西圏域に拡げることが重要。

(世代に応じた移住、二地域居住等「居住の流動化」を促進し、「人の環流」を創造)

- ・ 都市部で激増する高齢者の都市文化を求める志向、田園回帰志向など、多様な志向を踏まえ、各地域への自主的な分散居住を促進していく。また、若者の田園回帰を促進しふるさと志向に高める。さらに、仲間と暮らしたいという志向を踏まえ、シェアハウスなど多様な暮らしを応援する。行政は一律の価値観に基づく政策の押し付けに陥らないように、住民一人一人の多様な志向を応援し、後押ししていく姿勢が重要。
- ・ こうしたことにより、世代に応じた移住や二地域居住等、「居住の流動性」を高め、都市と多自然地域を人が循環する「人の環流」を創造。
- ・ 人の環流においては、府県域を超えた地域同士を広域で結ぶことが重要。オンリーワンの先進事例同士の結びつきの構築や、都市と多自然地が教育や防災、出会いサポートなど幅広い分野でのカウンターパート方式での連携を進めることが重要。
- ・ さらに海外の地域と広域で結ぶことも重要。従来は、国際親善レベルに留まっていた都市間連携の国際的展開について、経済の活性化に活かす取組にまで広げた結びつきを構築していくことが重要。これによって、外に開かれているイメージを打ち出し、外国人が住みたい関西にまで魅力を高める。

(中古市場の整備など、住宅政策の抜本強化)

- ・ 日本の住宅供給は、新築住宅市場が重視され続け、中古住宅市場が未成熟。新築は、高度成長時代は経済成長に貢献したが、今後は世帯が増えない中、国等がその傾向を変えていないのは、早急に改善を要する課題であり、多重的な対策強化が必要。
- ・ 中間層がきちんと住宅を持てるように、国家レベルで、住宅、医療、教育といった「生活」を重視した政策を重視し、あわせて財政投入の力点も転換すべき。また住宅提供は、ハードだけではなく、例えば、安全・安心のシステムや祖父母とともに孫を育てていける環境など、住まい方全体を提供するという考え方が重要。

② 基本戦略

＜府県域内での取組＞

（「人の流れ」を創造する交流促進窓口を設置、居住の流動性を高める多様な取組を展開）

- ・ 交流を促進する総合窓口システムの確立。人の環流を促進するために必要なのは「地域の閉鎖性」の打破。まずは、入りやすい環境づくりのため、村社会の中で手足を伸ばせる空間づくりに努めるなど、息の長い取組を重ねて行く。
- ・ あわせて、①住宅関連企業とも連携した中古住宅の活用、若者に対する家賃補助、②住民自ら、これからは、常に移り住むことを前提に、メンテナンスに手をかけるといった意識改革の誘導、③都市と多自然地域をつなぐ低コストで、持続可能な移動のしくみの構築等、居住の流動性を支援する総合的なしくみを構築。
- ・ 特に、地域コミュニティに、家庭や職場だけではなく、人が集まる又は活動するサードプレイスを設置。行政だけでなく、図書館をリノベーションし、レンタル店やCAFÉを併設したスペースなどを民間やNPO主導が設置することも視野。

（交流促進窓口での移住促進策の実現等、「人の環流」を創造する取組を展開）

- ・ 総合窓口システムにおいて、空き家、空きビルも活用しつつ、高齢者、子育て世代、若者、それぞれバランスのとれた人口構成を実現するため、「世帯ごと丸ごと移住」を基本に、元気高齢者、若者等を中心とした地縁型ではない新たな結びつきを主体とするシェアハウス・シェアタウンを活用した多様な移住促進策を実現。
- ・ この際、子育て世代への住宅提供や経済支援等につながるリバースモーゲージ制度を活用したしくみを構築。
- ・ さらに、地域主導で、多自然地域内、多自然地域と都市、多自然地域と多自然地域、さらに都市間連携の国際的展開など、現実的な交流を繰り返し実施。

（府県市による交流促進窓口に対する総合支援）

- ・ 各地域の交流促進窓口に対して、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を持続的に行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、人的支援も持続的に実施。

＜府県域を跨がる取組＞

（中古住宅市場の流通活性化方策の検討）

- ・ 各地域に空き家や空きビルなどの中古住宅が数多く存在していることも考慮し、中古住宅が比較的高値で安心して市場に流通するように、権利・義務関係の後押しなど質の保証、図面保管など、中古住宅の流通活性化方策を検討。

（首都圏からの人材受入などを担う交流コーディネート・マッチング機関を設置）

- ・ 関西で、首都圏からのプロフェッショナル人材のワンストップ受入体制を構築。総合的な情報収集・分析・整理・提供機能を担うとともに、府県域を超え、多自然地域内、多自然地域と都市、多自然地域と多自然地域のネットワークのしくみを構築・拡大等、広域的な交流をコーディネートし、必要なマッチング等を支援。

(二地域居住を確立・定着させる新たな制度について、希望者の立場で検討)

- ・ あわせて、①新たな居住先となる不動産の固定資産税についての減免や一定額の補助、②2重選挙権の付加など、二地域居住を希望する人の思いを支援し、行動をおこしやすい制度と、③その基盤となり行動を定着させる希望者の負担減に配慮した二重住民登録制度などをセットで提供する二地域居住を確立・定着させる新たな制度について、希望者の立場で検討。

<国等へ提案する取組>

(住宅政策の強化を提案)

- ・ 住宅の流動性を高めるため、住宅、医療、教育といった「生活」を重視した政策に財政投入の力点を転換することに加え、①不動産会社等が行う中古住宅の評価制度の見直しや、②住宅業界と連携した中古住宅市場の整備等の促進、③若者への家賃補助制度の充実、④高齢者の介護保険住所地特例の拡大等を提案。

(地域間交流の促進、二地域居住を促進する制度創設などを提案)

- ・ 地域間交流、移住を促進するため、①若者、高齢者の UIJ ターン等地方への移住に対する支援制度の充実、②空き家・空きビルの適正管理、入居を支援する税制度等の充実・恒常化、③デュアル・スクール（地域間の学校移動を容易にする制度）の創設、④リバースモーゲージ制度活用時のリスクに対する公的保障制度の創設等を提案。
- ・ 二地域居住を確立・定着させる新たな制度検討に基づき、制度創設を提案。

(各地域での人の環流を創造する取組に対する総合支援を提案)

- ・ 府県市に対する自由度の高い交付金の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で、持続的な財政支援を提案。

■企業の地方分散

① 基本コンセプト

(関西全体として、優秀な人材確保や徹底したコスト削減を実現し魅力を高める)

- ・ 多くの企業が東京に本社機能を有する現状を認識し、これらの本社機能を関西に戻す、あるいは引き寄せることが、雇用創出などの面から、総合的に最も効果的な戦略。
- ・ ICT技術が進化した今日、どこにいても、直接海外を相手にできる。かつては商社を通すのが一般的で、また団塊の世代を中心に国内取引のつきあいで東京に集まっていた。こうした慣習は団塊の世代が退職するなかで変わってきている。関西では全国に先駆けて、官民の総力を結集し徹底的に企業の本社機能を呼び込む戦略で望む。
- ・ 一方で、現実的に、企業に選ばれる地域をつくる必要がある。関西全体が、いかに人が集い、人を引きつける魅力を高めることができるかが実現において鍵を握る。
- ・ 満足できる住環境、医職住一体、子育て環境のよい関西を実現し、関西の主要大学が連携し、優秀な人材を吸引・輩出するとともに、コスト削減策などを、官民連携で徹底して行うなど、企業を引きつける関西の魅力を徹底的に高める必要がある。

- ・ 外資系企業の誘致を図るため、必要コスト最小を関西の売りにするしくみを構築。この際、官主導の取組が契約手続きの煩雑さや公共料金の高さなど多くの課題を有することを考慮し、民主導を基本とした対策を講じることがポイント。
- ・ また、企業の地方分散においては、官民連携によるICT基盤の構築が重要。特に、多自然地域においては、行政の強いリーダーシップにより、高速通信網（光ファイバー網）を構築することがポイント。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

（交流促進窓口による企業の地方分散促進）

- ・ 交流を促進する総合窓口システムの確立し、満足できる住環境、医職住一体、子育て環境のよい関西を実現し、企業を引きつける関西の魅力を徹底的に高めるなど、企業の地方分散を促進する取組を推進。
- ・ 多自然地域との都市の格差の是正を目的に、官民連携によりICT基盤を構築。

<府県域を跨がる取組>

（官民の総力を結集し、慣習を乗り越え、世界と直接取引できる企業を創設）

- ・ ICT技術の進展の結果、東京に集まらないといけないとの従来の考えを打破し、多自然地域への進出も含め、意識改革を行う必要がある。この点に関し、経済団体と連携して、企業に働きかけを行う。

<国等へ提案する取組>

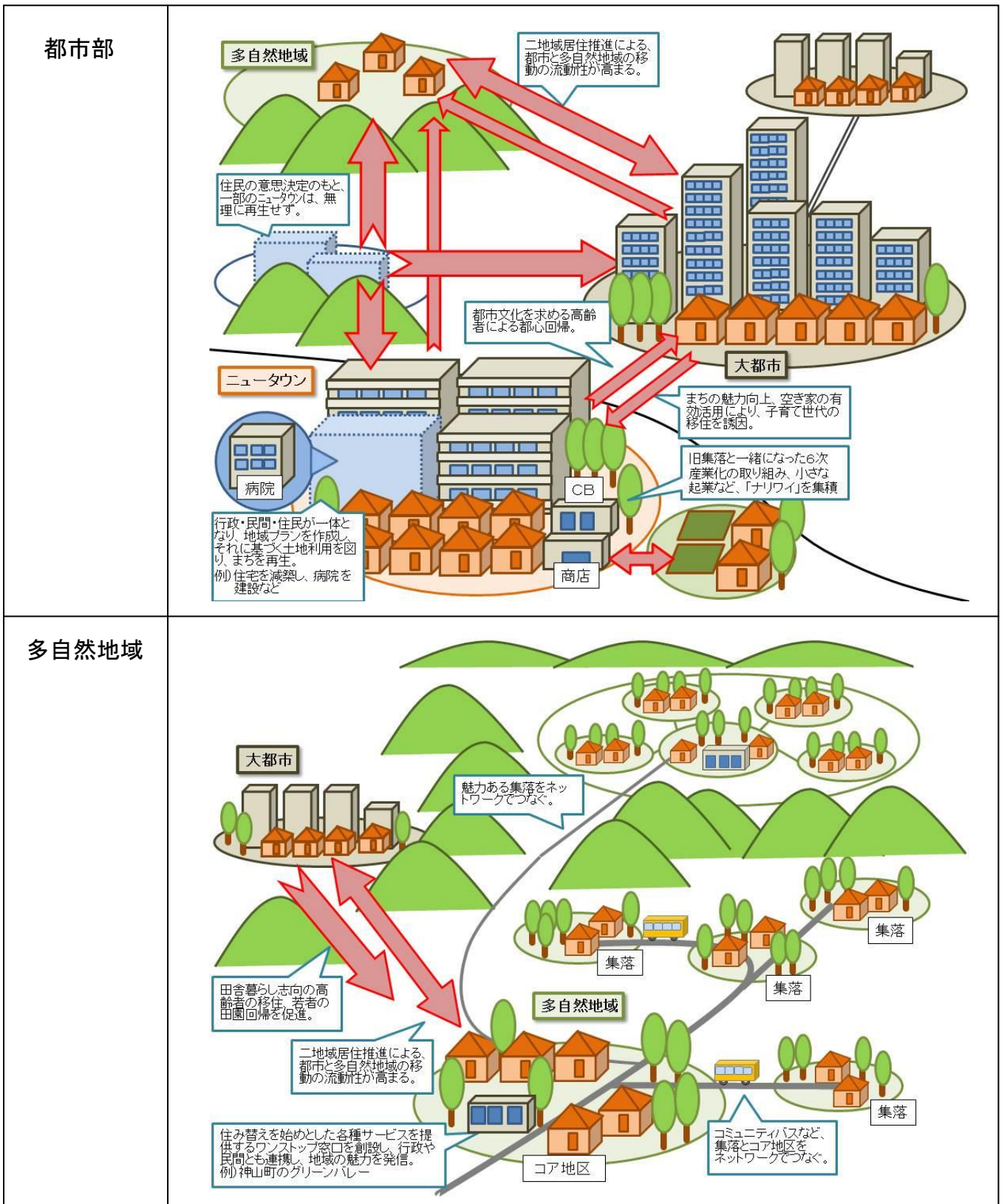
（東京以外の地方の法人税率の負担を低くすることなど、さらなる制度を国に提案）

- ・ 東京以外の地方の法人税率の負担を低くすること、地域活性化や人口の流出抑制を目的に、個人住民税及び法人住民税を引き下げた場合の国による減収補填、企業立地補助制度の補助率アップなど、恒常的な税制上の優遇措置の創設等をめざし、さらなる制度を提案。

（双眼構造の一翼を担う政府機関等の地方移転、税制を優遇するエリア限定特区の提案）

- ・ 企業の地方分散を先導するため、双眼構造の一翼を担う申請によらない首都圏の①政府機関、②大学の地方移転に対する支援制度の創設等を提案。[再掲]
- ・ 特に、関西に存在する意義がある①「文化庁」や「観光庁」、JNTO（日本政府観光局）など観光・文化関係機関、②消防大学など防災関係機関、③中小企業庁、特許庁など産業関係機関、④理化学研究所など科学技術関係機関、⑤統計局、国際協力機構（JICA）といった政府関係機関等や、さらに、独立性が強い機関で法律や会計など専門家が集まることで地域経済の発展につながる「最高裁判所」や「会計検査院」等について、まずは、関西にも拠点を創設することも含め、関西に分散させることを提案。[再掲]
- ・ また、トップレベルの外資系企業の誘致するため、税制優遇を核とする「エリア限定特区」の創設を提案。

<参考>交流イメージ



多世代が交流する「ミックス・コミュニティ」を創造

■ 「複数世代共助」による豊かさの創出

① 基本コンセプト

(「世帯ごと丸ごと移住」を基本に「ミックス・コミュニティ」を創設)

- ・ 各地域自らが、各世代、それぞれバランスがとれた人口構成を見据えた目標を明確に定め、「世帯ごと丸ごと移住」を基本に「多世代が交流するミックス・コミュニティ」の創設に向け、地域構造モデルの情報提供、総合的な支援制度の構築が必要。

(「医職住一体」に基づき、人々がいきいきと活動するモデルを提案)

- ・ 東京に比べ、関西は通勤距離が程よく、それが職住近接につながる。職住の連携、職住一体が新しい付加価値を生み出すことにも留意すべき。
- ・ 医師数など医療に関する指標は圧倒的に西高東低で、関西は医療先進地域。また、ドクターヘリの共同運航で実績を積み、再生医療など健康・医療分野での最先端地域であることから、「医療首都関西」を目指している。
- ・ 「職住一体」に加え、安心・安全の基盤の一つである1次予防（健康づくり）、2次予防（健診）、3次予防（リハビリ）を含めた「医」を加え、「医職住一体」をベースに、人々がいきいきと「多様」な仕事や趣味の活動を行う地域構造モデルを提案。

(人々の暮らしを重視した「複数世代共助」のモデルを提案)

- ・ 東京に富を集中させ、それをもとに地方を豊かにするというピラミッド型の発想をやめて、各地域を豊かにして、日本全体を豊かにするという発想に立つことが重要。各地域を豊かにする際は、コミュニティの持つ機能が重要。特に、コミュニティの最小単位である家族の持つ機能についても、旧来型の家族といった捉え方ではなく、一人一人のアイデンティティに着目した「個族（※）」という概念も視野に入れ再認識することが重要で、その機能に着目すると、子育てにおける家族の持つ機能の重要性も再認識される。

※ 血縁を超えて、地縁集団、職業集団、趣味の集団、SNS などにおける気の合う集団といった多様な集団の中で、必要に応じて、自由に結びつく、そういう広い意味でのまとまりも、家族と考える概念。

- ・ これにあわせて、平均寿命の伸長を踏まえ、コミュニティを複数の世代で支えることがポイントで、複数世代が共助する地域構造モデルを提案。

(市町村域・府県域ではなく機能別のまとまりで考える ～広域連合制度の積極活用～)

- ・ 市町村、府県の区域にとらわれずに機能別、各地域の自主性に応じたまとまりで考えていくことが重要。その際、広域での検討の枠組みとして、地方自治法上の広域連合制度に基づき、コーディネイト機能を積極活用することは一つの手段として有効。

(全国一律のコンパクト化には反対し、ネットワーク型地域を創造)

- ・ 「コンパクト」による中枢都市等への集約は、地方において、中枢のみが繁栄して周辺地域が衰退する構造、すなわちミニ東京一極集中を生み出す恐れ。
- ・ 中枢への諸機能の集約を前提にするのではなく、各地域に特色のある核が存在して、並列の関係で連携協定などにより結びつく構造を目指すべき。
- ・ 人口減少社会に適応した経済社会システムの構築に際しては、供給者側の視点で経済や財政の効率性のみを優先してさらなる集中や過疎地域の切り捨てを招かないよう、住民本位、生活者の視点に立って、福祉、消費、交通など必要なサービスの提供のしくみを構築し、これらが相互にネットワークで結ばれる構造を目指すべき。
- ・ 「選択と集中」への固執から脱却し、地域の自主的な取組を待たない、全国一律のコンパクト化には反対の立場を取り、ネットワーク型地域の創造を提案。

(都市、多自然地域とも、魅力を高めた地域と地域をネットワークでつなぐ)

- ・ 大都市の中心部は、都市機能集積や活動の中心となる地域であり、圏域の対外的な顔的な存在である。芸術・文化等の各都市が持っている個性や強みを活かし、まちの魅力を高め、再生・活性化に取り組むことで、創造都市の実現を図り、内外に発信していくことが重要。その結果、都市圏全体の知名度を高めることとなり、国際的な企業誘致や集客力の向上に寄与する。
- ・ 多自然地域から次代を先取りする最先端の動きが出ており、他の多自然地域はもとより、都市も多自然地域に学ぶ時代が来ている。
- ・ 芸術・文化の力を活用し、地域資源を磨いて価値を高め、都市と多自然地域の交流を深めるなかで実現される移住等を起爆剤に、小さな産業を起こし、地域の活性化につなげる。そうして魅力を高めた地域同士をネットワークでつなぐ地域構造モデルを関西全域に拡大・展開することが必要。

(優良ニュータウンについては、人が交流する「まち」に再生し、他の「まち」とつなぐ)

- ・ 都市周辺部のニュータウンについては、①一定の時期に一定階層の居住者を大量に集めたこと、②ベッドタウンというコミュニティが希薄なまちを生んだこと、③経済性、効率性を重視するあまり、都心から離れかつ地形的にも無理がある丘陵地などを大規模造成し、高層マンションなどを建築したことが問題。
- ・ 特に、中途半端なところに建つ超高層マンションは、水回りは30年、空調は15年に一度の補修が必要。水回りと空調に多額のコストがかかるとともに、駐車場やエレベーターも同様。これ以上の新築は望ましくなく、問題のあるものは再生すべきではないという考え方の方がむしろ自然。
- ・ 職と住が一体となり、自然な営みの中で育まれてきた伝統的な集落や地域とは異なり、ニュータウンは、高度経済成長下で大都市への人口が集中する過程で、交通技術の発展と大量の土地確保の容易性からつくられたものであり、集落等と同列に扱うものではない。むしろ「減築」を基本に、必要な機能を一部地域に集中させ密度を高めた「縮充」という新たな概念をキーワードとし、地域の自主性は尊重する前提で、「たたむ」ことも視野に入れるべき。

- ・ 具体的には、優良なニュータウンを再生するという基本的な姿勢で、行政、民間、住民等により、重要な方針を包括する地域プランし、それをもとにした土地利用を図ることが必要であり、「優良なニュータウン」等を多世代が交流する大切な「まち」に再生し、機能連携、役割分担のもと、他の「まち」とつなぐことが地域構造モデル
- ・ 拠点都市とその周辺の居住地の関係でも同様で、多自然型拠点都市など、拠点都市の中心地が寂れている場合は、その中心地域を再生し「まち」にすることも必要。
- ・ 特に、京阪神を中心に関西は私鉄が発達しているところに特徴がある。「縮充」を具体的に進める1つの手法として、鉄道会社と連携・協働し、各駅停車の駅周辺を活性化し、ネットワークで結ぶことは売りになる。

(優良ニュータウンにおいては「医職住一体」の展開が今後の鍵を握る)

- ・ 泉北ニュータウンでは、公的賃貸住宅の建替事業や集約事業等により、良質な住宅を供給するとともに、住民がまち歩きやワークショップを重ね、若者の移住誘引を促進する魅力発信プロジェクトを展開。ワークショップでは、小さな産業化や後背地の旧集落と一緒にした6次産業化の取組への提案も出ている。
- ・ 「まち」に再生し、他の「まち」とつなぐ取組においては、「医職住一体」によるニュータウンの再生の芽を育てることが、今後の鍵を握る。

(全国的にコミュニティ崩壊の危機を迎え、多くの機能の喪失が懸念)

- ・ コミュニティが持つ機能は、人口減少社会、少子高齢社会が進展するなかで、独居老人が激増すれば、その重要性がますます増加。
- ・ 一方、都市では、そもそもコミュニティが存在しないか、存在しても多くのコミュニティは脆弱であり、コミュニティ崩壊の恐れ。また、多自然地域でも、若者が都会に出て、やがて多死社会を迎えるなか、残された高齢者が、点在して暮らす可能性が高まる中で、コミュニティ崩壊の危機。

(阪神・淡路大震災の経験を活かした共助コミュニティの再構築を関西全域に拡大)

- ・ 激増する元気高齢者の存在、職能型コミュニティ、SNSなど趣味や関心を中心に結びつく広域的なバーチャルコミュニティの一般化も進展。
- ・ 関西には、阪神・淡路大震災の貴重な経験があり、自助、共助、公助の中でもとりわけ共助を核とした共助コミュニティの再構築が芽生えている。共助コミュニティの再構築を関西全域に広げていくことが重要。
- ・ 共助コミュニティの再構築においては、女性や元気高齢者、障がい者等が社会を支える役割を担うことが重要であり、社会参加を促す基盤整備への支援が必要。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(コミュニティ運営を担うワンストップ主体等を確立)

- ・ 関西は、市民の自主独立の意識が強く、創造的市民社会を形成してきた。行政に頼らない、①神山町のグリーンバレーのような地域づくりを実践するNPO法人、②豊

中市の校区福祉委員会、小規模多機能自治ネットワーク会議（※）のモデルとなるような地区協議会、③兵庫県丹波市で地域づくりを実践する「ご近所」などの株式会社、④新たな法人格の創設など、地域に応じ、地域コミュニティの活性化を担う新たな公の担い手を関西全域で確立。

- ・ この際、行政の支援については、一定程度の組織基盤が明確に確立されている方が制約のない財政支援を行いやすい点も考慮し、自治会といった旧来を組織ではなく、このような組織も組み込み、NPO、株式会社、新たな法人など、できるだけ法的根拠に基づく多機能で自立したワンストップ主体等を確立することをめざすことが望ましい。

※ 「小規模多機能自治」は、住民が、年代や性別、活動が異なる様々な団体からなる自治組織を結成し、多様な交流を行う中で、連携を深め、それぞれの長所を生かし、補完し合うことで、地域課題に取り組むしくみであり、先行導入してきた兵庫県朝来市、島根県雲南市、三重県名張市と伊賀市が広く参加を呼びかけ、H27. 2. 17に同推進ネットワーク会議が発足。

- ・ 人口規模が大きい都市ではワンストップ主体等だけでは難しいケースもある。東近江市や豊中市の取組を参考に、市域全体をコーディネートするキーパーソン（いわゆるスーパー公務員と言われる市町職員等）を確立し、様々なキーパーソンを見える化し、交流の場を設定し、つなぐゆるやかな協働のしくみを創造。

（各地域で多様なサービス提供、防災・環境運動、多様な主体の参画、起業支援等を実施）

- ・ 関西の各地域において、①こうしたワンストップ組織やゆるやかな協働のしくみを設立・構築し、②住宅会社と連携した住み替え支援、地域内交通ネットワーク、安心・安全、地域ぐるみの子育て支援など、多様な提供サービス等を具体化。効果的・効率的に提供し、持続的に運営。
- ・ 加えて、①震災経験、都市と農村の近接性を活かした「防災・環境の先進圏」として、防災訓練や森林の保全・再生と資源活用運動などの環境運動、②健康づくり運動や元気高齢者による子育て支援など医職住一体、多世代交流を具体化する取組について、全地域で持続的に展開。
- ・ また、①テレワーク・シェアハウスなど新しい働き方や起業支援、②女性や元気高齢者、障がい者等の社会参加を促す取組の実施、③農業・6次産業支援、小さい産業支援、④エネルギーの地産地消化支援、⑤都市におけるアンテナショップの設置・運営など、国内外の都市と多自然地域、多自然地域と多自然地域の具体的な交流事業を持続的に実施。

（府県市によるワンストップ主体等に対する総合支援）

- ・ 兵庫県が取り組んだ小規模集落元気作戦を参考に、各地域でコミュニティの再構築を担うワンストップ主体等となっているNPOのような団体などに、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を持続的に行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、経理上のチェックを含めて、人的支援も持続的に実施。

<府県域を跨がる取組>

(関西版地域創生大作戦(仮称)の展開を検討)

- ・ ①先進事例やこれらをもとにした地域創生のモデルを地域づくりの担い手に提供するとともに、②関西全域における地域づくりに関する官民の総合的な人材バンクを構築し、③必要な人材を派遣し、地域の自主的なビジョン策定とモデル事業(ICTを活用したソーシャルビジネス、府県域を越えた都市と多自然地域等の具体的な交流事業(農産物のアンテナショップ等)、ICTを活用したテレワークオフィスやシェアワークなど新しい働き方や起業等)の実施を支援する「関西版地域創生大作戦(仮称)」の展開を検討。
- ・ この際、関西の私鉄の各駅停車駅の駅周辺を活性化する取組のモデル事業化も検討。

<国等へ提案する取組>

(地域でのワンストップ主体等を中心とする多様な取組に対して地方財源の強化を提案)

- ・ 府県市に対して、①地方消費税の充実、地域内の消費に連動する新たな租税(売上税、ホテル税等)の地方税としての創設、地方税を強化する抜本的な税制改正等、②基金の創設など地方にとって自由度の高い財政支援制度、③特別な事業債(地域再生事業債)の発行と元利償還に対する交付税措置、④自由度の高い交付金の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で、持続的な財政支援を提案。

(多様な主体の社会参画・就業支援基盤整備への支援を提案)

- ・ ①光通信網などICT基盤、②地方でのテレワーク、シェアワークなど新しい働き方に対する支援策の構築、エントリーシート方式など若者をスポイルする採用システムの見直し、地方における男女共同参画社会に向けた風土づくりや長時間労働の是正などワーク・ライフ・バランスを推進する仕組みづくりについて、地域の実情に合わせた施策展開を継続的に支援する「日本の未来を創る女性活躍応援資金」の創設など、多様な主体の社会参加・就業支援の基盤を整備する支援制度の創設・充実を提案。

(関西版総合戦略に基づく交付金制度の創設)

- ・ 広域的な取組を対象とした新たな枠組みとして、関西版総合戦略に基づく交付金制度を提案。「関西版地域創生大作戦(仮称)」の展開に対する財政的支援

■ キーパーソンの確立・継承と人材育成による地域創生

① 基本コンセプト

(キーパーソン ～求められるコーディネート力と域内外とのネットワーク～)

- ・ 地域づくりの成功事例に共通する最大のポイントは、キーパーソンの存在。ふるさとへの意識や思いがあり、地域づくりに関する知識・ノウハウを有し、大局的な目標設定やこれに基づく事業のトータルコーディネート力、域内外に広くヒューマンネットワークを有している人材が必要。

- ・ 行政は、成功事例のキーパーソンの資質などをまとめ、モデルとして地域づくりの担い手に提供するとともに、研修等により職員の資質を高め、自らアドバイザー的に各地域に入るとともに、専門知識を有するアドバイザー的な人材派遣等を行い、関西の各地域のキーパーソン発掘・確立を支援することが必要。
- ・ キーパーソンを支える人材の発掘・確立も重要。行政が、キーパーソンの発掘・確立と同様に、各地域に入り、キーパーソンを支える人材の発掘に努めることが必要。あわせて、総務省の地域おこし協力隊や地方自治体の類似制度で地域に派遣される人材を大幅に増やし、キーパーソンを支える人材の確立を支援することも重要。

(持続可能なしくみ ～神山塾や見える化・他分野連携でノウハウを次世代に継承～)

- ・ 最大の問題はキーパーソンのノウハウが次世代に継承されないこと。神山町では、組織を立ち上げ、そのノウハウを組織中で継承するとともに、移住者候補となる人たちを対象に、キーパーソンやそれを支える人材の育成につながる「神山塾」を実施。また、東近江市では、キーパーソンの見える化と行政主導による他分野連携により、ゆるやかな協働のしくみを確立。
- ・ 行政は、先進的な取組をまとめ、地域づくりを担うすべての人たちに提供するとともに、職員が積極的に地域に入り、各分野のキーパーソンをつなぐコーディネート能力を有する中核キーパーソンとなることが必要。

(人材育成 ～自治体職員を中心に住民、大学生への研修ネットワークの充実～)

- ・ 地域住民、自治体職員、大学生など、すべての階層において重層的な人材育成を確立すること重要。特に、行政は、職員に対する研修など直接的に人材育成の主体となるとともに、民間の取組への強力な支援が必要。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(各地域での自主的な人材育成事業の展開)

- ・ 神山塾で得たノウハウを篠山市の一般社団法人ノオトのような関西圏域の他の団体に広げるなどノウハウの普及・共有を基本に、キーパーソンにつながる人材やキーパーソンを支える人材に対する実践的な研修を実施するなど、地域において自主的な人材育成事業を実施。

(各地域が大学と連携した取組、小中高校での地域教育を展開)

- ・ 大学との連携を強め、地域でのフィールドワークの実施、政策立案への参画等、地域政策に有機的に組み入れていくことも積極的に実施。
- ・ 島根県海士町での取組に見られるような、高校生が地域の課題解決学習に住民とともに取り組むプログラムを導入するなど、府県市教育委員会と地域の高校、そして地域が一体となって、高等学校教育においても人材育成に向けた取組を図る。
- ・ また、統合が統合を呼ぶ状況に歯止めをかけ、首都圏への人の流れにつながる構造を抜本的に抑制するため、高等学校教育における人材育成事業を踏まえて、小中学校におけるモデルプロジェクトを構築・推進。

- ・ 特に、U I J ターンにより、多自然地域へ移住した者の子ども世代が、グローバルな活動を目指した場合や都市の主要な大学への進学を目指した場合などにおいても、都市生活者との経済的格差などが生じないように、地域ぐるみで財政面も含めた総合的な支援を行う。

(府県市がワンストップ主体等を総合支援。研修等を強化し、直接的に各地域を支援)

- ・ 府県市は、こうしたワンストップ主体等に対して、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、人的支援を行う。[再掲]
- ・ さらに、地域のプロデューサーとして、地域を引っ張っていく意味での人材教育等を経た質の向上が必要であり、すべての自治体職員に対する実践的な研修を実施。
- ・ あわせて、自らアドバイザー的に各地域に入るとともに、専門知識を有するアドバイザー的な人材派遣等を行い、関西の各地域のキーパーソン発掘・確立を支援

<府県域を跨がる取組>

(モデルの提供、キーパーソン等のネットワーク化、シンクタンク機能の発揮を実現)

- ・ 広域行政を担う主体は、成功事例のキーパーソンの資質などをまとめ、モデルとして地域づくりの担い手に提供。
- ・ さらなるキーパーソンの発掘・育成に向け、関西全域の地域づくりの担い手が集う場（シンポジウム、ワールドカフェ等）の創設など、キーパーソンなど、人材のネットワーク化を図る取組を進めることが必要。
- ・ あわせて、こうした取組を支える関西圏域の今後を展望する研究会とシンクタンク機能を担う事務局からなるプラットフォームの創設を検討。

<国等へ提案する取組>

(地域での人材育成事業に対する総合的な支援を提案)

- ・ 総務省の地域おこし協力隊の充実、地方自治体の実施する類似制度に対する支援など人的支援の強化・恒常化。
- ・ 府県市に対する自由度の高い交付金制度の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で持続的な財政支援などを提案。[再掲]

(キーパーソンが核となり先進的な取組が進められている主な事例)

① **神山町** (キーパーソンがNPO)

- ・ 芸術・文化をテーマに、閉鎖性を打破する息の長い取組が実を結び、高速情報通信網も整備。年間5世帯という目標のもと、ハイセンスな広報で移住を促進。ICT企業の集積、ビストロ、靴屋など、逆指名による小さな産業集積も実現。
- ・ ビストロでは、オーガニックをテーマに6次産業化や地域内循環、本格農業展開につながる動きが進むとともに、神山塾という人材育成システムができるなど、人口減少社会下での全国のモデルとして広く認知。

② **鳥取市** (キーパーソンがNPO)

- ・ まちづくり協議会を中心に、町並みや空き家の整備活用、イベントなどを通じてにぎわいの創出をめざしており、近年では、空き家・若者・アート等、まちづくりの軸にするキーワードが同じ、徳島県神山町、広島県尾道市の三つの地域が連携・交流を通して、まちづくりを課題解決に取り組むプロジェクトを実施。

③ **篠山市** (キーパーソンがNPO (元県職員・市副市長))

- ・ 街全体を宿泊施設に。古民家を改修し宿泊施設やレストランにする取組を推進。(歴史的建築物の活用では、建築基準法等の規制改革に国家戦略特区を活用)

④ **東近江市** (キーパーソンが市職員 (元県職員))

- ・ 2010年、緑の分権改革以来、エネルギー・ケアの自給圏を創造。福祉の赤字は環境で補うとか全体の中で回すことに留意。
- ・ 行政主導で、様々な分野のキーパーソンを見える化し、「SOYORI」という交流の場で、キーパーソン同士をつなげ、取り組みごとに整理し、まとめたものが「魅知普請曼荼羅」。これを活用し、他分野連携の基本に、福祉の取組に環境の視点を入れるなど、異質の交流の中で、創造的な取組を実践。

⑤ **京都府** (キーパーソンが府職員、民間人材)

- ・ 「里の人づくり事業」において、地域づくりにあたる官民の人材を「里の仕事人(府職員)」、「里の仕掛人(民間人材)」として派遣し、旧村など複数集落が連携して取り組む地域活動を支援。さらに、地域住民とともに、地域づくり活動を実践する「里の公共員」を配置し、地域の再生と持続的発展を実現。

⑥ **豊中市** (キーパーソンが社会福祉協議会職員)

- ・ 市と社会福祉協議会が協働して生活支援システムを構築。「福祉なんでも相談窓口」を開設し、校区福祉委員会など住民自らが、生活圏域単位に配置されているコミュニティソーシャルワーカーと連携し、生活課題の相談に対応。
- ・ 浮かび上がった課題は、各生活圏域で「地域福祉ネットワーク会議」を開き、情報の共有化や対策案を検討

⑦ **那智勝浦町** (キーパーソンは住民)

- ・ 新規定住者と地元住民が一体となって、定住希望者の受け入れをはじめとする地域づくりを推進。都市からの移住受け入れに始まり、農業実習生の受入体制等の整備を地元住民で構成される委員会が主体となって実施。

⑧ **奈良市** (キーパーソンは若手農家)

- ・ 市街地近郊を舞台に、株式会社、NPO、集落営農組織が協働し、農産物の生産、農家レストランや市街地でのアンテナショップ経営、加工品の開発など、大和伝統野菜の6次産業化、さらにHPによる情報発信、芸術活動等の地域創造を展開。

オンリーワンの技術で世界に羽ばたく「地域経済モデル」を創出

■ グローバル経済とローカル経済を先導

(グローバル経済)

① 基本コンセプト

(地域産業政策によって、関西圏域の地域イノベーション・システムを構築)

- ・ 東京一極集中の打破には、経済面からの国土の双眼構造への転換が不可欠。関西経済振興のインセンティブは、国と地方、経済界が、強力に連携し、推進すべき政策。
- ・ 関西圏域の地域イノベーション・システムを構築することが必要。

(グローバル経済の方向性)

- ・ 海外企業にどう伍していくか、外国人にとって魅力ある関西かどうかを常に考え、東京ではなく、直接海外とコミュニケーションしていくグローバルな戦略が必要。
- ・ ①イノベーションは民間の知恵だけではできない、②トップマネジメントへのダイバーシティの導入による本社力の強化、③ローカルな慣習のグローバルな基本ルールへの転換など、企業サイドに求められる重要な認識を経済界と行政が共有。

(健康・医療産業等の産業クラスターの形成)

- ・ 官民の強力な連携のもと、大阪、京都、神戸という3大都市の連携と分担を核に、現在の特区制度をさらに進化させた取組を進め、世界屈指の科学技術基盤を活用した健康・医療産業等の産業クラスターを形成することが必要。
- ・ 特にバイオメディカル産業の振興に焦点を当て、企業、大学、行政との連携を強力に進め、「医療首都関西」を目指す取組が重要。
- ・ 関西の産学官が連携し、設置した「関西健康医療創生会議」において、健康長寿に向けた健康・医療の新たなしくみづくり、モデルの開発を検討するとともに、将来的には、関西の主要大学と連携し、「次世代医療ロボット」など、最先端の技術開発プロジェクトの仕掛けを検討し、さらなるイノベーションを目指す。この際、資金調達の見込みが鍵を握る。日本の資金は日本の産業に。蓄積された金融資産を自らの未来創生に活用する知恵。過剰に財政に依存しない知恵が必要。

(関西の各地域からオンリーワンの最先端テクノロジーで世界に羽ばたく企業を創出)

- ・ 関西は、産業の厚みや技術開発力は高い。健康・医療産業、環境・エネルギー産業、ICT産業などは、地域に根ざし、イノベーションを起こし、最先端のテクノロジーを開発している。こうした芽を大切に育て、中国や韓国の企業と違った分野で、オンリーワンを目指す産業集積を実現していくことが重要。
- ・ 中小企業等が、連携・統合を図り、営業力やマーケティング力を持った人材育成やさらなる技術開発を推進する長野県飯田市の事例などを参考に、官民が連携して支援

し、地域から最先端技術で世界に羽ばたくオンリーワン企業を数多く輩出していく。

- ・ この際、ICTのコンテンツ産業は、集積によるチームでの作業が基本。法や倫理感を根本的に変えられない中では東京に集積せざるを得ない。むしろICTを活かし、既得権で縛られている業種を変革するような垣根を越えた産業創出がターゲット。

(関西の基幹産業はICTを活かした産業創出、他分野・異業種との連携・交流で新展開)

- ・ 関西経済を牽引してきた鉄鋼、造船、電機・機械といった基幹産業は、生産拠点の海外転出傾向が続くなど、停滞からの脱却は困難な状況。人口減少社会の到来により、既存企業は存続をかけてパイを奪い合い、電気機器などは、グローバル化の中での国際競争にさらされ、高付加価値の追求にシフトするも、一層のサービス向上・価格低下が求められる中、系列企業による製造方式が限界に達しているのではないとも言われている。
- ・ また、最近の円安傾向は、化石燃料の輸入単価が上昇を招き、生産性向上、ハイテク化を行っても、化石燃料を使う産業は限界。低価格大量生産産業から、品質重視の客層相手にブランドのある商品・サービスを売って海外へ輸出できる産業やグローバル化に伴う交流人口の拡大を背景に観光業をはじめとしたサービス産業へと大転換を迫られる時期を迎えている。
- ・ このような中、基幹産業については、新たな展開を図ることが不可欠であり、例えば、①電機産業は、最近の生活関連の産業部門だけではなくて、例えば自動車との関連とか、住宅との関連とか、あるいは医療機器との関連とかという形、②造船、鉄鋼産業では、軽量化とか、水素などの運搬などに適合するような開発というような形、③機械産業では、医療機器やロボットというような形に目が向けられている。こうした他分野・異業種との連携・交流・融合を後押することが重要。
- ・ また、ICTを活かし、既得権で縛られている業種を変革するような垣根を越えた産業創出を図ることが重要。

(申請に基づかないスピード感ある特区制度を束ねた「スーパー経済特区」を創設)

- ・ 特区制度は、岩盤規制を打破する重要な手法であるが、従来の制度は、申請主義で、認定まで時間を要することから、海外企業と競争するスピード感で負けている。
- ・ 企業の地方分散を実現する、産業振興を実現する「インセンティブ」を明確化し、関西の自治体自らが決める。決めたことには自ら責任を負うという地方分権の趣旨により、申請によらないスピード感のある特区で束ね、規制改革、税制改革と財政支援が集中する「スーパー経済特区・関西」を創設。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(各地域が必要となる規制改革、産業振興の取組を展開)

- ・ 産官学連携により、各地域の特性を活かし、グローバルに展開する企業の創出等を目指し、必要となる規制改革、産業振興に取り組む。

<府県域を跨がる取組>

(申請によらない特区、「交通費・情報通信費無料パス」の創設等を検討)

- ・ 関西の自治体自らが決める。決めたことに自ら責任を負うという地方分権の趣旨により、申請によらないスピード感のある特区として、外資系企業の誘致をねらいとする「エリア限定特区」に加え、海外の高度人材に対する就労規則や生活支援関連の規制緩和など「分野横断特区」、医療分野の規制緩和など「分野限定特区」の創設を検討。
- ・ ノーベル賞を受賞するなど日本の経済発展に著しく貢献することが期待される世界的な高度人材について「交通費・情報通信費無料パス」の創設を検討。
- ・ 関西健康医療創生会議において、①個別化医療を支える検査技術、バイタルデータで家庭と医療機関をつなぐ遠隔医療・健康管理、宅配ネットワークによる高齢者見守りなど新たな医療・健康分野におけるモデル開発、②認知症を対象とした予防医療・先制医療、地域における健康・医療・介護の連携など地方創生を支える健康・医療分野の開発、③これらを支える国際水準の分野融合型高等教育・研究機関（連携大学院）について検討。
- ・ これらの成果を踏まえ、大阪、京都、神戸という3大都市の機能連携と役割分担を基本とし、「次世代医療ロボット」の開発、ICT、ロボット技術による遠隔手術・遠隔医療ネットワークの構築、介護用具などの実用化促進など、最先端の技術開発プロジェクトの推進に向けたコーディネートなどの支援のしくみの創設を検討。
- ・ また、基幹産業の新展開を支援するため、官民連携のもと、基幹産業とICT企業など他分野・異業種の企業とのマッチング・コーディネートを担い、大学や地域とも連携した他分野・異業種との連携・交流・融合プロジェクトの創設するしくみの創設を検討。新製品開発に寄与する情報を収集し、あわせて、国、府県のビッグデータも処理する、情報保護に関して極めて信頼性の高い官製データベースを構築し、これを活用した先進的マッチング提案を実施。現代のインダストリ4.0やIoTなど最先端の取り組みを越えるパフォーマンスを目指す。
- ・ 資金調達の仕事みとして、例えば、相続税の減免対象とするなど、特別なインセンティブにより、個人金融資産の8割を保有する高齢者の投資を促し、数十年間無利息の新型国債（ZEROクーポン）を数兆円レベルで発行し、こうした未来を創造するプロジェクトへの財源とする「関西創生ファンド」構想を検討。

<国等へ提案する取組>

(申請によらない特区、「交通費・情報通信費無料パス」の創設等を提案)

- ・ 府県域を跨る取組での検討に基づき、「エリア限定特区」、「分野横断特区」及び「分野限定特区」の創設とともに、適宜、「交通費・情報通信費無料パス」及び最先端の技術開発プロジェクトの推進に向けたコーディネートなどの支援のしくみの創設を提案。

(ローカル経済)

① 基本コンセプト

(ローカル経済の方向性)

- ・ 日本の70%のGDPと80%の雇用を占めるのはローカル経済である。ローカル経済を形成する産業振興を独自に考えていくことが必要。

(労働生産性と実質賃金の向上を図る認識の共有)

- ・ サービス産業等を中心にローカル展開している企業の労働生産性を向上させ、実質賃金を上げる取組を官民連携のもと推進。
- ・ 必要に応じ、事業と雇用を生産性の高い企業に集約する環境を整えるなど、経済界と行政が認識を共有。環境整備にあたっては、職場を移りやすいしくみとして、職業訓練などの人材育成等を官民連携で進めたり、経営者や従業員のリスク回避など、場合によっては、賢い規制をかけることも含めた規制改革を図ったりすることも必要。

(ソーシャルビジネス、地域金融システムの構築)

- ・ 東近江市では、福祉、環境、農業、まちづくりに関わる主体が連携し、多様なサービス提供を担う地域安心拠点づくりを展開中。地域で芽生える①住民共助、②NPO、③社会福祉協議会、④株式会社といった多様な主体による①安心・安全、②移動支援といった多様なソーシャルビジネスを関西全体に広げることが重要。
- ・ 実現には、行政に頼らない持続可能な経営が重要であり、国内外から資金を集め、地域内経済循環を支える金融の役割が重要。基本的に、地域外からお金を集め、後は地域内でお金が循環する経済を支える金融のしくみを構築することが必要。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(官民連携による企業の労働生産性を向上させる人材育成等の取組の展開)

- ・ 企業の労働生産性を向上させ、実質賃金を上げるため、産官学連携による認識共有を進めることにより、各地域の特性を活かした、職業訓練などの人材育成等、経営者や従業員のリスク回避などを図る。

(各地域での多様なソーシャルビジネスを展開)

- ・ 多様な取組を担うワンストップ主体等を核に、持続可能な経営、金融機関と連携した地域内経済循環のしくみを考慮した多様なソーシャルビジネスの創出を実施。

(府県市が、ワンストップ主体等を総合支援)

- ・ 府県市は、こうしたワンストップ主体等に対して、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、人的支援を行う。[再掲]

<府県域を跨がる取組>

(官民連携による企業の労働生産性の向上、実質賃金の上昇を図る賢い規制改革を検討)

- ・ 企業の労働生産性を向上させ、実質賃金を上げるため、場合によっては、経営者の最低賃金の上昇など、賢い規制をかけることも含めた規制改革を検討。あわせて、企業倒産時に、自己破産する必要のない個人保障制度など、経営者のリスクを回避する制度創設についても検討。

(各地域のモデル事業の支援、地域内経済循環を支える金融の仕組みの検討)

- ・ 関西版地域創生大作戦（仮称）の一環として、人工知能を組み込んだ安全な移動支援サービスやロボット活用のスマートハウスでの家事負担の軽減サービスなど、ICTを活用したソーシャルビジネスなど各地域のモデル事業を支援。
- ・ 持続可能な地域経営を図るためには、行政に頼らない効果的・効率的、持続可能な共助の提供手法の確立が重要。B I D (Business Improvement District) (※1) 型の負担者自治的組織が産業政策と結びつく構図や、N P Oや社会企業にとって資金調達が悩みであることを踏まえた英国のC I C (Community Interest Company) (※2) のように、関西における、こうした組織の株式発行制度について検討。
- ・ さらに、地域金融機関と連携し、関西独自の認証制度等により海外も含めた地域内外からお金を集め、地域内の労働力を最大限活用したソーシャルビジネスや6次産業化等の展開により、地域内でお金が循環させるしくみを検討。

※1 自治体が地区の地権者に固定資産税の上乗せ分を徴収しまちづくり団体に交付

※2 目的が社会的課題解決のものに限定される公益を目的とした法人

<国等へ提案する取組>

(企業の労働生産性の向上、実質賃金の上昇を図る賢い規制改革を提案)

- ・ 府県域を跨る取組での検討に基づき、賢い規制の適用も含めた規制改革を提案。

(各地域での各地域での多様なソーシャルビジネスに対する総合支援を提案)

- ・ 府県市に対する自由度の高い交付金の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で、持続的な財政支援を提案。[再掲]

(モデル事業に関する交付金制度の創設、地域内経済循環を支える金融の仕組みを提案)

- ・ 広域的な取組を対象とした新たな枠組みとして、関西版総合戦略に基づく交付金制度性を提案。「関西版地域創生大作戦（仮称）」の展開に対する財政的支援 [再掲]
- ・ あわせて、地域内でお金が循環する経済を支える金融のしくみに対する支援を提案。

■ ローカルで足場を固め、グローバルで羽ばたく

(小さい産業から創造産業へ)

① 基本コンセプト

(小さな産業を集積。世界に羽ばたく創造産業を創設)

- ・ 企業の地方分散に加え、地域経済にとって、本当に大事なものは小さな産業を集積させること。例えば神山町では、逆指名によって、移住者がビストロを開業。食材には地元農産物が使われた。その結果、農業展開につながる取組の集積が生まれ、地域内循環の取組が芽生えている。また、カフェ、ピザ屋、写真屋、オーダーメイドの靴屋なども開業され、IT関連企業の集積も見られるなど、小さな産業の集積が進展。
- ・ このような動きはブランド化等により、グローバルな展開可能性も秘めている。すでに地域において芽生えている①技術革新、②ブランド化とPR、③他分野連携、④ICT活用などで、イノベーションを起こしている事例を広げていくことが重要。
- ・ 特に、都市部においては、空き工場など、既存資産をうまく起業者に継承させリスク軽減を図ることにより、やる気のある事業者への継承を図るとともに、デザインやゲームの企画開発など創造産業を生み出す拠点とすることも考えられる。既存資産の継承と転用による創造産業を産み出していくことが重要。
- ・ 各地域の先進的な取組を参考に、総合的な支援制度を構築することが必要であり、また空き工場をこのような産業を起こす起業家にうまく継承する制度設計や、小さな産業のパターンを分類・整理して、情報提供するしくみなども検討が必要。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(各地域が、府縣市と連携し、移住者等が起業する小さい産業の支援を展開)

- ・ 多様な取組を担うワンストップ主体等を核に、移住者等が起業する多様な小さい産業に対する支援を実施。
- ・ 府縣市は、こうしたワンストップ主体等に対して、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を持続的に行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、持続的な人的支援を実施。[再掲]

<府県域を跨がる取組>

(小さい産業を支援するシンクタンク機能を有するセンターの構築を検討)

- ・ 官民連携のもと、小さい産業を支援するため、①小さい産業・創造産業のパターン分類・整理、同じような取組でありながら成功しなかった事例も含めた事例分析と情報提供、②世界のトレンド情報の収集・分析・データベース化、③光通信網による情報提供、コーディネート、最先端プロジェクト創設を担う情報提供、シンクタンク機能を有するセンターの構築を検討。企業の持つ固有技術・先端技術や休眠特許等の機微情報を扱う信頼性高い官製データベースを駆使しこれを活用した積極的マッチングを実施。また、3Dプリンターに代表される、産業の変革につながる機械やシステムをいち早く備え、小さい産業を支援する身近な技術センターとしても機能。

<国等へ提案する取組>

(小さい産業を支援するシンクタンク機能を有するセンターに対する総合支援を提案)

- ・ 府県域を跨る取組での検討に基づき、情報提供、シンクタンク機能を有するセンターの構築・持続的な運営に対する総合的な支援を提案。

(農林水産業)

① 基本コンセプト

(グローバルな展開も期待できる農業振興への手厚い支援)

- ・ ブランド化によりグローバルな展開も期待できる農業は、ローカルからグローバルに羽ばたく産業の中で、最も力を入れるべきもの。一方で、日本の農業構造の弱点は食糧自給率の低さ。先端技術や新しいビジネスモデルに挑戦する企業等への支援や新規就農の負担の軽減を図るなど、手厚い支援を行うべきであり、これにより食糧自給率を高め、競争力ある輸出品を数多く輩出することが重要。

(基本となる「農業政策」では、大都市近郊の野菜作りなどを展開)

- ・ 基本は「農業政策」。「雇用就農」と「起業就農（定年帰農も含む）」に大別。「雇用就農」は、農業と自由貿易化が進む中で、本格的な農林水産業への就労をいかに増やし、技術開発・製品開発、IT化、大規模化等により経営基盤を安定させ、競争力をつけること。特に、大都市近郊の農家は、今後、野菜作りに特化する方向も重要。また、後継者が不足する現状が続けば、農業の衰退にますます拍車を掛けることとなるため、低所得や初期投資の課題を解決し、新規就農を後押しするとともに離職を如何にして防ぐかが重要。
- ・ 一方、「起業就農」は、都市部の環境保全やショーウインドウ機能として重視される。

(「食」に焦点をあてた「食料政策」では、6次産業化がポイント)

- ・ 「雇用就農」、「起業就農」、双方において、「食」に焦点をあてた「食料政策」が重要。関西は多様な商品作物が存在しており、加工商品や料理などへの展開も出てきている。これらの展開を促進させるためにも、流通・販売における効果的なしくみやブランド化、海外販路の創出を図ることが重要。関西でとれた農産物を、その場に食べに来る6次産業化の枠組みをつくることで、サービスや雇用を発生させる。そして、「和食」として、うまくブランド化することができれば、海外展開することも可能。そういう流れをつくることが重要。
- ・ 具体的な展開において、多様な取組が本格農業の展開へつながることも考慮すべきである。例えば、神山町では、逆指名によって、移住者がビストロを開業。食材には地元農産物が使われた。その結果、農業展開につながる取組の集積が生まれ、地域内循環の取組が芽生えている。この他にも、まず半農半Xでビストロをはじめ。本格的に野菜が必要となり、本格農業をするために人が逆指名で移住してくる。こうした多様な展開があることにも留意し、多様な支援を行うことが重要。

(人の環流を促進する「農村政策」では、農業以外の収入増がポイント)

- ・ 最後に、人の環流と大きく関係する「農村政策」も重要。農村での暮らしをどう支えるのか。農業だけでは十分な生活できないといった問題をクリアするために、①行政による所得の再分配や②地域のワンストップ主体等による未来型インフラや子育てなど多様なサービスの提供を基盤にすることはもとより、③自ら加工し、自前の直売店舗を経営する。ネット販売などで顧客を確保し、6次産業化して付加価値をつける。あるいは、④観光絡みのレストランや宿泊施設を経営する。旅行者向け農家民宿や体験農業など、着地型観光の受け皿となるなど、事業分野を拡大することが重要。
- ・ こうした着地型観光の促進には、受入協議会の組織化がポイントでありワンストップ主体等との連携・一体化がポイントであり、農業支援の枠を超えた総合的な支援が不可欠。
- ・ さらに、食料政策とも深く関連するが、アメリカのポートランドでは、“食事がおいしい”と子どもの頃に刷り込まれるため、大人になって戻ってくる。関西においても、地域の料理教室、給食などの質を高め、子どもたちにおいしい食事を徹底的に提供することにより、関西に帰ってくるしゅきを構築することが重要。
- ・ なお、こうした農業振興については、家具製作への活用も可能な「林業」や食品加工が可能な「漁業」など、一次産業全体についてもあてはまることとしてとらえる。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(各地域が、府県市の支援のもと、農林水産業のIT化、技術開発、ブランド化などを展開)

- ・ 各地域自らが、①農林水産業のIT化、異業種連携等による技術開発・製品開発、②6次産業化、高付加価値化、③ブランド化、海外進出を促進する取組の拡充等を展開。
- ・ 加えて、④定年退職者や若い世代の田園回帰志向を高め、就農を促進する取組を実施するとともに、⑤都市における農産物のアンテナショップの設置・運営など、国内外の都市と多自然地域、多自然地域と多自然地域の具体的な交流事業を持続的に実施。
- ・ 多様な取組を担うワンストップ主体等が、移住者を中心とした起業就農とその取組について総合支援。

(府県市による総合支援)

- ・ 府県市は、農林水産業振興への手厚い支援として、①農林水産業のIT化、異業種連携等による技術開発・製品開発支援、②6次産業化、高付加価値化支援、③ブランド化、海外進出を促進する取組支援、さらに、④新規就農への負担軽減、⑤農業規模の拡大支援、⑥都市と農村の交流事業支援、⑦魅力ある林業展開・人材育成支援制度、森林再生事業等の拡充等について、農家等に対する直接的な支援、ワンストップ主体等に対する支援を実施。
- ・ また、企業間の橋渡しを行い、異業種で連携することにより、健康効果や美容効果など、従来にはなかった新たな付加価値の開発につなげる取組を実施。

<府県域を跨がる取組>

(広域的な農林水産施策の充実)

- ・ 広域的な農林水産施策を強力に推進するため、エリア内地産地消運動を強化するとともに、流通・販売やブランド化や海外販路の創出等効果的なしくみを検討。
- ・ 特に、国の食品表示方法の変更を踏まえた、農産物及び農産加工品等に関する科学的知見に基づく関西独自の表示制度（安全性、産地特定、栄養成分の総合的評価、食味の指標化等）とブランド化について検討。
- ・ この他、例えば、①農業政策では、ICTをはじめとした科学技術の発展等をもとに、限られた人数で、多くの田畑を管理し、生産性を向上させる「スマート農業」のしくみ、②食料政策では、大量生産が可能で、新しい加工製品への応用が見込める米のような海外展開を図りやすい農産物の検討と具体的な方策、③農村政策では、農産物を活かした多様な移住促進のしくみ、特に農業以外での収入のあり方のメニュー化と具体的な収支モデルの作成による半農半X型移住のしくみ、地域の料理教室、給食などの質を高め、子どもたちにおいしい食事を徹底的に提供することにより、関西に帰ってくるしくみなど、農業政策、食糧政策、農村政策を効果的に推進していくための各府縣市共通の課題について、メニュー化し、解決策を検討。
- ・ この際、必要に応じて、各分野の専門家を集めたプロジェクトチームのような体制・組織を柔軟に設置するしくみを検討。

(関西版地域創生大作戦（仮称）の展開において農を目玉にしたモデル事業を検討)

- ・ 府県域を越えた都市と多自然地域等の具体的な交流事業の実施を支援する「関西版地域創生大作戦（仮称）」を展開する中で、特にアンテナショップによる農産物の販売について都市と農村の交流モデル事業の目玉とすることを検討。

<国等へ提案する取組>

(農業への株式会社参入における規制緩和)

- ・ このほか、後継者不足を打開するため、やる気があり、地元とともに歩む覚悟がある株式会社やベンチャー企業などが容易に農業へ参入できる体制の構築を目標に、特区において、より緩やかな規制での参入を認める制度を提案。

(IT化など、生産性向上に向けた取組への支援)

- ・ あわせて、限られた人数では、多くの田畑を管理し、生産性を向上させるには限度がある。土手の草刈りをなくすためのパイプライン化、Wi-Fiなどを活用し、より多くの田畑を現地に行かなくても管理できるシステムを開発するとともに、設置を希望する農家に対する補助金制度を提案。

(各地域での農林水産業に係る取組、広域的な農林水産施策等に対する総合支援を提案)

- ・ 府県市に対する自由度の高い交付金の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で、持続的な財政支援、農業の対する手厚い支援を提案。あわせて、広域的な農林水産施策を強力に推進するため、関西版総合戦略に基づく交付金制度の創設を提案。[再掲]

多様な選択肢により次世代育成を支援

■ ダイバーシティやワークライフバランスなどに配慮した子育て支援

① 基本コンセプト

(経済的自立や生き方の多様な選択肢を用意することで、結婚や子育てへの意識を醸成)

- ・ 次世代育成支援は、「人」が巡る。「人」が集う。「人」が育つ。「人」に焦点をあてた政策・投資を展開し続ける際の最も基本となるポイント。
- ・ 政府は、50年後に人口1億人を維持することを宣言している。しかし、この数字を多大に強調することは望ましくなく、むしろ個人の経済的自立や生き方の多様な選択肢を用意することで、結果的に結婚や子育てに向かうようなことが望ましい。
- ・ 行政は、多様な選択肢を用意する一環として、家族の絆、地域の絆を高めることを支援し、3人目を育てることを望む人の希望をかなえることができる環境整備に留意。

(ダイバーシティに配慮した働き方を基本に、子育て環境を整備)

- ・ ダイバーシティとワークライフバランスに配慮した働き方を基本に政策を組み立てる。働きながら子育てできる環境整備が不可欠。
- ・ ダイバーシティとワークライフバランスでは、関西は一番の先進圏域。関西にはダイバーシティに関する民間のネットワークがあり、中小企業も巻き込んで活動している。行政と企業が連携して何ができるか考えることが基本姿勢。

(経営者の意識改革 ～企業子宝率の提示、頑張る企業の顕彰など「見える化」の推進～)

- ・ 短時間勤務の導入、フレックスタイムの導入、テレワークの活用、ワークシェアリングの導入など、仕事中心の生活から家庭生活へのシフトを誘導することが大切。
- ・ また、週休3日間の実践など、地域独自のライフスタイルを追求する取組が芽生えている。働き方、ライフスタイルの根本を変革することが大切。

(総合的な政策 ～コミュニティの再構築と幼少期からのライフステージごとの総合支援～)

- ・ コミュニティの再構築を核に地域構造を変革することが一番の基本。そのうえで、ライフステージに応じた、途切れることのない、きめ細かな、総合的な支援が必要。次世代育成については、国家プロジェクト的な推進が図られる可能性が高いため、関西では、国の支援策を踏まえた上での嵩上げや隙間を埋める工夫などを実現。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(各地域が、地域ぐるみの次世代育成支援の取組を展開)

- ・ 多様な取組を担うワンストップ主体等を核に、複数世代共助による子育て支援など、地域ぐるみの次世代育成支援の取組を展開。

(府県市が、ワンストップ主体等を総合支援。あわせて国の支援策を補強する取組を展開)

- ・ 各府県市は、ワンストップ主体等に、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を持続的に行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、人的支援も持続的に実施。[再掲]
- ・ あわせて、国の支援策を踏まえた上での嵩上げや隙間を埋める工夫などを実現させ、ライフステージに応じた、途切れることのない、きめ細かな、総合的な支援を実施。
- ・ 特に、コミュニティの大切さを学ぶ、経済的自立や生き方の多様な選択肢を用意することで、結婚や子育てへの意識を醸成することについて、小中高校、さらに大学教育の中で数多く実施するとともに、地域の実情に応じて、3人目の子どもを産むか迷っている人を後押しする、思い切ったインセンティブ（経済的支援）を実施。

<府県域を跨がる取組>

(先進事例をもとにした次世代育成支援モデルを作成し、各府県市に提供)

- ・ 各地域が、ライフステージに応じた、途切れることのない、きめ細かな、総合的な支援を実施できるよう、先進事例をもとにした次世代育成支援モデル（①コミュニティ、家族、結婚子育て等に関する教育の充実モデル、②3人目を後押しする思い切ったインセンティブモデル等）を作成し、各府県市に提供。

(頑張る企業に対して顕彰など、取組の「見える化」の展開を検討)

- ・ 企業ごとの出生率（企業子宝率）では、大企業ではなく中小企業が頑張っている結果が出ている。それらの企業にスポットをあてることで、魅力的な雇用の場となる。
- ・ 企業へ先進的な取組や有益な情報を提供するとともに、頑張る企業に対して顕彰など、取組の「見える化」を関西全体として展開することを検討。

<国等へ提案する取組>

(地域少子化対策強化交付金の大幅増額、要件緩和、恒久化を提案)

- ・ ①コミュニティ、家族、結婚子育て等に関する教育の充実、②3人目を後押しする思い切ったインセンティブ（経済的支援等）等に対する総合的な支援として、地域少子化対策強化交付金の大幅増額、要件緩和、恒久化を提案。

(各地域での具体的な次世代育成支援事業等に対する総合支援を提案)

- ・ 府県市に対する自由度の高い交付金の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で、持続的な財政支援を提案。[再掲]

■ 教育基盤の充実

① 基本コンセプト

(大学統合も視野に入れた高度人材を誘引・育成する大学、大学院の充実や大学連携)

- ・ 関西経済を復権させるには、世界で活躍する高度人材とグローバルな知識を身につけた人材、地域活性化に取り組む人材、さらに地域の中でふるさと意識を十分に育み

グローバルに活躍し、また地域に帰ってくる人材を育成していくことが重要。

- ・ まずは、世界で活躍する高度人材を育成する大学、大学院の充実が必要。
- ・ さらに、関西の大学が、本格的に連携することが重要。どこの大学に行っても同じ講義が受けられるなど、相互に良さを共有できる取組が必要。この際、関西における主要な大学と企画調整できるプラットフォームとなる組織が重要

(関西の各大学で、地域との連携を深め、地域づくりに関わる人材を育成)

- ・ 大学と地域との連携を強め、地域政策の中に大学を有機的に組み入れていくことが重要。特に、地方再生のため、地元の企業や自治体が大学と協力して求める人材を育てて採用し、学生の側はそれを見て大学を選ぶ。それぞれのインセンティブも必要。
- ・ こうした取組に加え、島根県の海士町をモデルにした高校への地域の課題解決型学習プログラムの導入、小学校統廃合に対応する小中学校モデルプロジェクトの検討など、重層的な取組が若者の大学進学時、就職時における東京への転出抑制につながる。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(各地域が、大学と連携した取組、小中高校での地域教育を展開)

- ・ 大学との連携を強め、地域でのフィールドワークの実施、政策立案への参画等、地域政策に有機的に組み入れていくことも積極的に実施。
- ・ 府縣市と連携し、島根県海士町での取組に見られるような、高校生が地域の課題解決学習に住民とともに取り組むプログラムを導入するなど、高等学校教育においても人材育成に向けた取組を図る。
- ・ あわせて、統合が統合を呼ぶ状況に歯止めをかけ、首都圏への人の流れにつながる構造を抜本的に抑制するため、小中学校におけるモデルプロジェクトを構築・推進。

(府縣市が、ワンストップ主体等を総合支援するとともに、自ら地域教育を展開)

- ・ 各府縣市は、ワンストップ主体等に、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を持続的に行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、人的支援も持続的に実施。[再掲]
- ・ あわせて、自ら小中高校での地域教育を展開。

<府県域を跨がる取組>

(主要大学の連携事業、国際的な大学院大学の設置構想を検討)

- ・ 関西宣言（仮称）に基づき、主要大学間における単位互換制度の創設、共同カリキュラムの開発、集中講座の開催、学生・教員の流動化等を実施していくことを検討。また、将来的には、このような取組を足場に、関西の主要大学をカンパニー制度にして連携する制度設計を検討。
- ・ 社会的なニーズがある特定テーマに限定し、各大学から学生を募集、採用を行い、研究費等は無料とし、優秀な学生については、無償で海外へ留学させるなど、大学横

断による海外留学のあり方も検討。

- ・ さらに、こうした取組をもとに、将来的には、新たに世界各国から専門性を公共部門で活かせる人材を集め、育てる大学院大学構想等を検討。特に、国際水準の分野融合型高等教育・研究機関（連携大学院）など、新たな健康・医療のしくみを支えるための人材育成について、関西健康医療創生会議において検討。

（各地域における徹底した食育の実現の検討）

- ・ 地域の料理教室、給食などの質を高め、子どもたちにおいしい食事を徹底的に提供することにより、関西に帰ってくるしくみを検討。[再掲]

＜国等へ提案する取組＞

（各地域での地域教育に対する総合支援を提案）

- ・ 大学、高等学校、小中学校と地域が連携した取組に対して、自由度の高い交付金の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で、持続的な財政支援を提案。[再掲]

（国際的な大学院大学の設置構想に対する総合支援を提案）

- ・ 府県域を跨る取組での検討結果に基づき、主要大学の連携事業、世界各国から専門性を公共部門で活かせる人材を集め、育てる大学院大学の設立支援を提案。

国土の双眼構造を実現し、世界と交流する「新首都関西」を創造

■ 政治・行政・経済・文化などの代替機能を集積し、平時分散を実現

① 基本コンセプト

(国策として位置づけられるべき国土の双眼構造への転換)

- ・ 戦後、廃墟と化した日本の主要都市は、中央集権的な近代化によって、大変な再生力をもって蘇ったが、1980年代に至って「先進成熟社会」に到達した段階で、中央集権化、上からの近代化は限界。この国の統治機構は、東京一極集中が加速する中で、制度疲労を起こし、今や限界。国は外交、国防・安全保障、通貨・制度設計に力を集中させ、それ以外は地方の自主的な取組に委ねる地方分権型の統治機構にするべき時代が到来。
- ・ また、目前に迫る首都直下型地震に対する備え、さらに、スーパー・メガリージョンの形成により国際競争力を高めるためには、東京一極集中がこれ以上加速することがないよう、政治、行政、経済各方面から、国土の双眼構造への転換が不可欠であり、国策として位置づけ、最大限考慮することが重要。
- ・ こうした一方で、関西は、古くから日本の中心として、世界的に価値のある歴史・文化遺産、豊かな自然、世界屈指の科学技術基盤等に恵まれ、双眼構造の一翼を担う圏域として相応しいことから、双眼構造の一翼を担う圏域として位置づけ、具体的な取組を進めるべき。その際は、九州圏域との連携・分担など西日本全体に配慮。
- ・ 具体的には、国及び経済界とも強力に連携し、関西での首都機能のバックアップ、あわせて、首都機能の平時からの分散を核に、取組を推進することが重要。また、多くの企業が東京に本社機能を有する現状を認識し、これらの本社機能を関西に戻す、あるいは引き寄せることが、雇用創出などの面から、総合的に最も効果的な戦略であることから、官民の総力をあげて企業の地方分散を促進することも重要。
- ・ 東京一極集中を打破し、関西と関東の双方に政治、行政、経済の核が存在する国土の双眼構造への転換を推進し、地方分権改革を関西から先導することが重要。

(関西の産官学の力を結集し、関西を世界的な学術文化の一大拠点にすることが重要)

- ・ 将来的には、関西の国際性を高める取組を展開するとともに、関西の広域自治体のコーディネートのもと、健康・医療産業等の産業クラスターと関西の主要大学が連携した「次世代医療ロボット」など最先端の技術開発プロジェクトの展開を目指すとともに、国際性を高める取組を推進し、関西を世界的な学術文化の一大拠点とし、世界と交流する「新首都関西」の創造を具体化することが重要。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(広域の取組との連携し、必要な情報提供と国等への提案を展開)

- ・ 国土の双眼構造への転換という重要課題に対し、府県域を跨る取組を行う際に、必要な情報提供等を行うとともに、国等への提案をあわせて主張。

＜府県域を跨る取組＞

（国土の双眼構造の実現をめざし、官民一体となり行動を起こす）

- ・ 関西と関東の双方に政治、行政、経済の核が存在する国土の双眼構造への転換を目指し、関西での首都機能のバックアップ、首都機能の平時からの分散の実現に向け、官民一体となり行動を起こす。

（国際機関の関西への誘致を検討）

- ・ 外に開かれているイメージが必要で、関西を外国人の住みたいところにする必要がある。兵庫県のHAT神戸には、国際防災復興協力機構、アジア防災センター、国際連合国際防災戦略事務局駐日事務所、世界保健機関健康開発総合研究センター等、大阪府では、国際連合環境計画国際環境技術センター、奈良県では、世界観光機関アジア太平洋センターなど、多くの国際機関が集積。
- ・ こういう動きを関西で展開するため、例えば「国際再生可能エネルギー機関」など、さらなる国際機関の関西への誘致を検討。

（国際性を高める教育基盤の充実させる制度と大学院大学構想を検討）

- ・ さらに、関西の国際性を高めるため、①小中高大学と一貫して外国語教育を行う関西独自の学生指導要領の創設、②外国人の受け入れに際して高度人材の家族の教育基盤を充実させる制度創設を検討。あわせて、新たに世界各国から専門性を公共部門で活かせる人材を集め、育てる大学院大学構想等を検討。

＜国等へ提案する取組＞

（関西での首都機能バックアップ、「文化庁」「観光庁」など平時分散を実現）

- ・ 首都直下型地震に対する備えとして、政治、外交、行政、経済等の機能、皇族の方にお住まいいただくことなどの皇室の安心・安全について、関西をバックアップ拠点に位置づけることを提案。
- ・ 目前に迫る首都直下型地震に対する備え、さらに、スーパー・メガリージョンの形成により国際競争力を高めるためには、東京一極集中がこれ以上加速することがないよう、政治、行政、経済各方面から、国土の双眼構造への転換することが不可欠であり、実現において、最も効果的な取組の1つは、国策として、首都機能の要である政府関係機関等を関西に分散させることが鍵を握る。
- ・ 関西に存在する意義がある①「文化庁」や「観光庁」、J N T O（日本政府観光局）など観光・文化関係機関②消防大学など防災関係機関③中小企業庁、特許庁、など産業関係機関④理化学研究所など科学技術関係機関⑤統計局、国際協力機構（J I C A）といった政府関係機関等や、さらに、独立性が強い機関で法律や会計など専門家が集まることで地域経済の発展につながる「最高裁判所」や「会計検査院」等について、まずは、関西にも拠点を創設することも含め、関西に分散させることを提案。

(関西への「防災庁(仮称)」の創設)

- ・ 内閣府の防災担当を独立させ、東京と関西、双方に「防災庁(仮称)」を置く**双眼構造体制を確立**。関西においては、阪神・淡路大震災の経験、東日本大震災における関西広域連合のカウンターパート方式による支援、シンクタンク機能の存在など、防災に関する多くの蓄積があることを考慮し、①**南海トラフ巨大地震への対応**、②**首都直下型地震に対するバックアップと支援**、③**防災に関する専門的な人材育成等を担う機関として創設**することを提案。
- ・ 実現においては、ひょうご震災記念21世紀研究機構の特命研究として位置づけられる「**国難に対処できる危機管理組織のあり方の検討**」の研究成果を踏まえて提案。

(首都圏の大学など地方分散を実現)

- ・ あわせて、**双眼構造の一翼を担うことを目的とし、首都圏の大学、試験研究機関等の地方移転に対する支援制度の創設**(工学系、農学系など地方に研究資源が豊富にある分野の首都圏大学キャンパスの地方移転や地域課題の解決を命題とした学部の新設、首都圏と地方圏の大学の**単位互換制度の導入**(包括協定等)等)を提案。

(教育基盤の充実等、国際性を強化する取組に関する制度創設を提案)

- ・ 広域における検討に基づき、国際性を強化する取組に関する制度創設を提案。世界と交流する「**新首都関西**」の創造を具体化。

■ 徹底したインフラ整備

① 基本コンセプト

(整備新幹線の実現など、高速鉄道網において東京都の圧倒的な格差を解消)

- ・ **東京一極集中を打破し、国土の双眼構造への転換を図るため、人が巡り、集い、育つ社会経済基盤として、関西における徹底したインフラ整備が不可欠**。ところが、東京は、東京中心に東海道、北陸、上越、東北という4本の**新幹線が整備されているの**に対し、関西は通過点に過ぎず、整備新幹線において**圧倒的な格差が生じている**。北陸、山陰、四国新幹線の実現なくして、**関西の地盤沈下を阻止することは不可能**。

(その他、東京との格差解消、社会資本ストックの維持管理への対応)

- ・ この他、**関西国際空港は、成田に比べて海外の主要都市への直行便が少ない**。さらに、**高速道路網についても、環状線が外環状はもとより、内環状についてまでもリンクされていないなど、関西は東京に比べるとハンディが多く、こうした課題の1つ1つを丁寧に解消していくことが重要**。
- ・ あわせて、**高度成長期に急増した社会資本ストックが更新時期を迎え、維持管理に係る経費が膨大となるため、こうした課題にも対応していくことが重要**。

② 基本戦略

＜府県域内での取組＞

（具体のインフラ整備と既存インフラの老朽化への対策を展開）

- ・ 府縣市を中心に、具体のインフラ整備を担うとともに、高度成長期に急増した社会資本ストックが更新時期を迎え、維持管理に係る経費が膨大となるため、PPPやPFIといった手法で、民間の資金やノウハウを一層活用していくしくみを構築・実施。

＜府県域を跨がる取組＞

（整備新幹線の実現、リニア中央新幹線東京・大阪全線同時開業に向け行動を展開）

- ・ 北陸新幹線の大阪までの早期延伸、山陰新幹線・四国新幹線の整備計画格上げを実現するため、関西として、最優先であらゆる行動を展開。
- ・ 同様に、リニア中央新幹線の東京・大阪間の全線同時開業を継続的に行動を展開。
- ・ なお、新幹線整備の推進には、政府との連携に加え、①広域連携、②レベニュー債、SPCなどの財源調達方法、③バスや路面電車も視野に入れ、新駅と最寄り駅とを結ぶための「ちょっとした投資」が重要であり、適宜、課題を解決する具体策を検討。

（関西の広域交通網について、関西自らがグランドデザインを作成）

- ・ 関西国際空港や阪神港・日本海側拠点港等の機能強化、広域的な視点からの主要な関西の空港や港湾の相互連携方策、交通結節点である空港・港湾や主要都市をつなぐ高規格幹線道路等のミッシングリンクの解消や高速鉄道網の整備、さらに、ハード施策に加えて利用者の視点に立ったソフト施策について推進することが不可欠。
- ・ 高速鉄道網を含め、こうした問題の1つ1つに対応する関西の広域交通網について、適宜、具体的な行動を展開するとともに、自らグランドデザインを描き、これに基づき、広域連携など、関西から国への要請や圏域を越えた連携等、積極的に行動を展開。

＜国等へ提案する取組＞

（国策として双眼構造を実現するために、関西の広域交通網に対する強力な支援を提案）

- ・ ①北陸新幹線の大阪までの早期延伸、山陰新幹線・四国新幹線の整備計画格上げ、②リニア中央新幹線の東京・大阪間の全線同時開業を関西の総意として提案。あわせて、財源調達方法等、広域での検討に基づく具体策についての実施・支援について、国策として双眼構造を実現するためにも、適宜、提案。
- ・ 広域で策定されたグランドデザインも踏まえ、関西の高速交通網に関する1つ1つの問題に対応する取組について、適宜、実施・支援を提案。

「アジアの文化観光首都」の実現

① 基本コンセプト

(関西の魅力ある拠点をネットワークで結ぶことで、「国際観光・文化圏関西」を創出)

- ・ 世界的に有名な観光資源があることは、関西のストロングポイントであり、観光立国の動きをリードする圏域、中核となる役割を担うのが関西。一方で、関西は製造業依存型で進んできた経緯もあり、関西全体としての推進力は弱い。
- ・ 一方で、訪日外国人は、大きく増加傾向にあり、インパクトある提案が必要。
- ・ 関西の魅力ある拠点をネットワークで結ぶことで、魅力ある「国際観光・文化圏関西」を実現するなど、広域的な観光施策を強力に推進していくことが重要。

(東京オリンピック・パラリンピックに向け多様な文化イベントを展開)

- ・ あわせて、関西のインセンティブである文化の力をさらに高め、内外に発信していくため、東京オリンピック・パラリンピックに向けた文化プログラムを関西で先導的かつ積極的に実施。
- ・ その際、ロンドンでは、オリンピック開催までの4年間で17万件のイベントを実施した。アスリートだけでなく、アーティストにも日本に来てもらう取組が重要。

(各地域が、創造都市、創造農村がネットワークで結ばれた圏域を創造)

- ・ 中国人旅行者がやがて文化旅行者として帰ってくることを視野に入れ、中長期的に各地域が、地域資源を磨き、文化の面での準備を始めることが重要。
- ・ こうした取組を進め、関西を創造都市、創造農村が点在するような圏域を創造し、それをネットワークで結ぶことで国際観光・文化圏関西を進化させることが必要。
- ・ 創造都市のネットワーク化においては、グローバル、ナショナル、リージョナルの3つに分けて考えることができ、それぞれ、ユネスコの創造都市ネットワーク、創造都市ネットワーク日本(CCNJ)、そして、日中韓の東アジア文化都市による日中韓ネットワークがあることを最大限活用することが重要。

(「アジアの文化観光首都」関西の実現)

- ・ こうした取組に加え、将来的には、①文化庁や観光庁の関西への移転、②多様なミュージアム構想、③こうした構想と産業クラスターをつなぐ取組など、多重的な取組を積み重ね、「アジアの文化観光首都」の実現につなげることが重要。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(各地域が、創造都市、創造農村を構築し、具体事業を展開)

- ・ 多様な取組を担うワンストップ主体等を核に、①芸術・文化等、各都市の持っている強みを活かした取組、隠れた地域資源や地産地消や有機野菜などを売りにした6次

産業の振興などの取組を関西全体に展開するとともに、②各々の地域資源を磨く中で、外国人等の感覚をもとに、おもてなしを見直すことを自主的に推進。

- ・ あわせて、各地域が、自主的にアジアの都市間での文化交流事業を展開。

(府県市によるワンストップ主体等に対する総合支援)

- ・ 各府県市は、ワンストップ主体等に、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を持続的に行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、人的支援も持続的に実施。[再掲]

<府県域を跨がる取組>

(広域文化・観光施策の充実、東京オリンピックに向けた文化プログラムの先導実施)

- ・ 広域的な観光施策を強力に推進するため、国際観光の基盤を整えておくことが重要であり、訪日外国人旅行者受入環境の充実（医療通訳、多言語表記、消費税免税等）による誘客を促進。
- ・ この際、既存組織を整理・統合し、広域文化・観光施策の総合的な事業実施を担う官民連携組織を設置し、国際的な観光・文化産業が巨大な市場となりつつあることを考慮し、受入施設のキャパシティなど、多様な課題や対応を検討。
- ・ 東京オリンピック・パラリンピックに向けた文化プログラムを関西で先導的かつ積極的に実施するため、ロンドンオリンピックのアーツカウンシル・イングランドを例に、大阪アーツカウンシルや関西・大阪21世紀協会と連携し、財源と権限を持って、主体的に文化プログラムを推進する「アーツカウンシル関西(仮称)」の設立を検討し、当組織のもと、リオデジャネイロオリンピック終了後、東京オリンピックの2020年までの4年間に、「アーティスト・イン・レジデンス」をはじめとした多様な取組を進めることを検討。

(各地域のネットワーク化と交流事業のマッチング、ミュージアム構想等の検討)

- ・ 中長期的に、関西全域で文化力を高めるため、①創造都市、創造農村のネットワーク化をコーディネートし、ユネスコの創造都市ネットワーク、創造都市ネットワーク日本(CCNJ)、そして、日中韓の東アジア文化都市による日中韓ネットワークなど、すでに構築されている枠組みを最大限活用し、具体的な交流を促進するとともに、②関西に残された多くの伝統工芸の継承・発展のモデルの提供、③看板類の規制等、景観を維持する関西全域での条例制定について検討。
- ・ 「アジアの文化観光首都」の実現につなげるため、外客誘引の起爆剤として、大阪の玄関口などに、京都国際マンガミュージアムなど関西に特徴的なミュージアムをICTネットワークで結ぶ参加型拠点を設置する「関西観光・文化ミュージアム(仮称)」構想を検討。
- ・ あわせて、関西の創造都市、創造農村で、まち歩き、ライトアップなどのイベントでつなぎ、まち全体をミュージアムに見立てる構想（芸術・文化に関わる学生等が各地域に入り芸術・文化資源を磨く取組の検討等を含む）を検討するとともに、健康・医療の産業クラスターとつなぐ取組を検討。

<国等へ提案する取組>

(各地域での具体的な交流事業、広域的な文化・観光施策等に対する総合支援を提案)

- ・ 外国人観光客向け基盤整備に対する支援（医療通訳、多言語表記、消費税免税等）、東京オリンピックに向けた文化プログラムの先導的实施に対する支援を提案。
- ・ 府県市に対する自由度の高い交付金の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で、持続的な財政支援を提案。あわせて、広域的な観光施策を強力に推進するため、関西版総合戦略に基づく交付金制度の創設を提案。[再掲]

(文化庁や観光庁等の関西移転、目玉としてのミュージアム構想への支援の提案)

- ・ 文化庁の関西分室を足場に、文化庁や観光庁、JNTO(日本政府観光局)の関西への移転を提案。[再掲]
- ・ 文化・観光の目玉プロジェクトとして、府県域を跨る取組での検討に基づき、ミュージアム拠点構想、まち全体をミュージアムに見立てる構想に対する支援を提案。

防災・医療の充実による安全・安心圏域の実現

■ 「防災首都」の実現

① 基本コンセプト

(南海トラフ巨大地震等を想定した広域的な災害対応が不可欠)

- ・ これまでの災害対策は、被害を二度と繰り返さないように、対処療法中心の対策に終始していたが、これからは、大災害を想定し、対策先行型に変えることが必要。
- ・ 災害による被害を最小限に抑える「減災」に加え、復旧までの時間を短縮することで巨大災害が社会に与えるダメージを少なくする「縮災」社会を形成することが重要。
- ・ 南海トラフ巨大地震や首都直下地震は、30年以内の発生確率が70%とされており、これらの自然災害の発生を想定した災害対応を検討することは不可欠。
- ・ とりわけ、南海トラフ巨大地震においては、太平洋側を中心に大きな被害が想定。被害を受けながらより大きな被害を受けているところをどう支援するのか。自ら危機を守り、住民、他自治体の具体的な復旧・復興シナリオを今から用意し、責任ある行動をとることが不可欠。

(共助コミュニティの構築と自給自足の基盤づくりを展開)

- ・ 災害に強く、しなやかに、かつ復旧が早い地域コミュニティをめざしたナショナル・レジリエンスの考え方が重要。
- ・ 関西には、阪神・淡路大震災の貴重な経験があり、そこで芽生えた共助を核としたコミュニティの再構築が、関西全体に広げていくべき基本コンセプト。
- ・ 太平洋沿岸部地域と中山間地域の府県域を越えた交流が拡大すれば、災害時の避難等にも極めて有益。中山間地域において、平時より、自給自足の基盤を整えておくことが災害時にも有効に機能。

(災害時におけるリダンダンシーの確保など多軸型国土形成を実現)

- ・ ロシアなど極東との直接交流が中心となる日本海側と先進西欧諸国との直接交流が中心となる太平洋側が圏域内で身近に結節する関西の特徴を活かし、日本海側と太平洋側港湾の相互補完や機能分担など災害時におけるリダンダンシーの確保などを推進し、多軸型国土形成を実現。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(各地域での防災訓練、食料・エネルギーの自給自足の基盤づくりを展開)

- ・ 神戸市においては、震災の経験を踏まえ強化された自主防災組織において、ブロック単位での小規模な訓練を通じて、近所の人と顔の見える関係を構築し、地域全体での訓練に積極的に参加してもらえよう取組を推進。

- ・ 共助を核としたコミュニティの再構築の具体的な取組として、多様な取組を担うワンストップ主体等を核に、こうした地域コミュニティの中に、防災訓練などを組み入れる取組を展開。
- ・ 自給自足の基盤づくりの具体的な取組として、多様な取組を担うワンストップ主体等を核に、①首都圏や関西臨海部から避難してることが想定される人々の受け入れも想定した地域づくりを推進するとともに、②中山間地域において、平時より、農業振興や再生可能エネルギーによるエネルギーの地域内創出の体制を構築することで、食料やエネルギーなどの自給自足の基盤を構築。

(府県市によるワンストップ主体等に対する総合支援)

- ・ 各府県市は、ワンストップ主体等に、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を持続的に行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、人的支援も持続的に実施。[再掲]

<府県域を跨がる取組>

(南海トラフ巨大地震等を想定した広域的な災害対応、復旧・復興のシナリオ化)

- ・ 南海トラフ巨大地震や首都直下地震などの巨大災害の発生を想定し、①揺れに備える(耐震化施策の推進)、②津波に耐える(防波堤等の整備等)、③逃げる(一時避難場所の確保等)を基本に、災害対応、震災後の復旧・復興のシナリオの作成・更新及び行動訓練について推進するなど、広域的な防災施策を強化。
- ・ 特に、大阪駅周辺など沿岸に近い大都市の中心部では、災害時における地下街や地下鉄対策のシナリオを新たに検討。

(多軸型国土形成を実現する関西のあり方)

- ・ 多軸型国土形成を実現するため、山陰新幹線及び四国新幹線等の整備計画格上げを行うなど高速鉄道網の多重化、高速交通網のミッシングリンクの解消に加え、日本海側と太平洋側を結ぶ天然ガスパイプラインの整備等によるエネルギー確保の多重化の検討などを進め、日本海側と太平洋側港湾の相互補完や機能分担など災害時におけるリダンダンシーを確保。

<国等へ提案する取組>

(各地域での自給自足の基盤づくり、広域的な防災施策等に対する総合支援を提案)

- ・ 府県市に対する自由度の高い交付金の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で、持続的な財政支援を提案。[再掲]
- ・ あわせて、広域的な防災施策を強力に推進するため、関西版総合戦略に基づく交付金制度の創設を提案。[再掲]
- ・ 巨大災害に備えた高台移転など、災害に強いまちづくりへの支援、巨大災害時の広域連合の代行、外国人医師の医療行為支援制度の創設を提案。

(阪神・淡路大震災等の経験等により、関西への「防災庁（仮称）」の創設を提案)

- ・ 日本では、個別に「事前準備型カウンターパート方式」が形成されつつあるが、全国的観点でそれを調整する機能はなく、物的資源の適切な配分が阻害されるなど、併存することの弊害の恐れもある。
- ・ 府県間のカウンターパート方式だけでは限界が想定されることから、国が全国的観点において調整機能や、平時からの計画づくり、人材育成を行う防災に関する専門的な職員からなる機関を整備することが必要。
- ・ 内閣府の防災担当を独立させ、ハリケーン・カトリーナでの反省をもとに、早急な検証に基づき、人的・物的な投入をし、FEMA を強化した米国の実行力も参考に、専門的機関として、**東京と関西、双方に「防災庁（仮称）」を置く双眼構造体制を確立。**
- ・ **関西においては、阪神・淡路大震災の経験、東日本大震災における関西広域連合のカウンターパート方式による支援、シンクタンク機能の存在など、防災に関する多くの蓄積があることを考慮し、①南海トラフ巨大地震への対応、②首都直下型地震に対するバックアップと支援、③防災に関する専門的な人材育成等を担う機関として創設することを提案。**
- ・ **実現においては、ひょうご震災記念 21 世紀研究機構の特命研究として位置づけられる「国難に対処できる危機管理組織のあり方の検討」の研究成果を踏まえ提案。[再掲]**

■ 「医療首都関西」を目指した取組強化

① 基本コンセプト

(地域における「医職住一体」の展開、広域救急医療体制の充実)

- ・ 四国圏の国立大学の医学部の数が人口比率で関東圏の 9 倍。この他医師数や病院数など医療に関する指標は圧倒的に西高東低。特に四国を含めた関西圏は医療先進地域。また、ドクターヘリの共同運航で実績を積み、再生医療など健康・医療分野での最先端地域であることから、関西広域連合として、「医療首都関西」を目指している。
- ・ 「職住一体」に加え、安心・安全の基盤の一つである 1 次予防（健康づくり）、2 次予防（健診）、3 次予防（リハビリ）を含めた「医」に加え、「医職住一体」をベースに、人々がいきいきと「多様」な仕事や趣味の活動を行う地域構造モデルを提案。
- ・ 具体的には、身近なところでの各世代の共助も視野に入れた安心・安全のしくみがビルドインされている地域構造を構築するとともに、ドクターヘリを核とした広域救急医療体制を充実させることが重要。これらの取組に、世界屈指の科学技術基盤等を活かした健康・医療産業の振興をあわせて、「医療首都関西」を具体化。

② 基本戦略

<府県域内での取組>

(各地域での健康づくり運動、専門家を最大限活かした医療提供を展開)

- ・ 「医職住一体」に基づき、多様な取組を担うワンストップ主体等を核に、それぞれ

のコミュニティで、健康づくり運動を展開するとともに、**医師の指導のもと、遠隔医療システム等にICTや保健師・看護師など専門家を最大限活用した医療提供を実施。**

(府県市によるワンストップ主体等に対する総合支援)

- ・ 各府県市は、ワンストップ主体等に、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を持続的に行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、人的支援も持続的に実施。**[再掲]**

<府県域を跨がる取組>

(広域救急医療体制の充実、看護師等の医療行為の拡大検討)

- ・ ドクターヘリが関西全域において運航するとともに、相互に補完し合うセーフティネットを構築するなど、どこでも、誰もが、安心できる広域救急医療体制を充実。
- ・ **それぞれのコミュニティにおける専門家を最大限活用した医療提供を支援するため、医師の指導のもとでの保健師・看護師の医療行為の拡大等について検討。**

<国等へ提案する取組>

(「医職住一体」の展開、広域救急医療体制の充実に対する総合支援を提案)

- ・ 府県市に対する自由度の高い交付金の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で、持続的な財政支援を提案。あわせて、広域的な医療施策を強力に推進するため、ドクターヘリの運航に対する補助制度の充実、関西版総合戦略に基づく交付金制度の創設を提案。**[再掲]**
- ・ **広域における保健師・看護師の医療行為の拡大等について検討に基づき、具体的な規制緩和を提案。**

(超高齢社会への対応に資する制度の充実等を提案)

- ・ ①遠隔医療システムの整備、②ICT利用の高齢者の位置確認、③マイナンバーなども活用した災害情報システムの整備等、ICTを活用した高齢者が安心して住める環境づくりへの支援制度の充実等を提案。
- ・ ICTを活用した高齢者の働く場の充実、地方への移住を希望する都市の高齢者に対応できる制度の充実（介護保険住所地特例の拡大等）の提案
- ・ 地域別、診療科別需給状況等、府県ごとの地域の実情を踏まえた医学部入学定員増など、国の責任による医師の適正な配置がなされる仕組みの構築、地域の実情に応じた病床の確保に関する権限、健康保険法及び国民健康保険法に基づく保健医療機関の指定・指導権限の地方への移譲等を提案。

環境先進地域の実現（持続可能な社会の実現）

① 基本コンセプト

（自然共生型社会づくりを展開）

- ・ 関西は、「都市と自然の魅力を同時に享受できる稀有の圏域」であり、①豊かな生態系を育み、多様な文化・産業の発展に重要な役割を果たしてきた琵琶湖・淀川流域の健全な水循環を維持し、生態系の保全を図るとともに、②環境保全や公害対策の経験と、環境産業の集積を活かしたリーディング圏域として、アジアをはじめとした諸外国の環境課題の解決を先導。
- ・ 自然共生型社会づくりを推進する多様な環境運動を広げ、高めることや、**流域を単位とした広域的な取組（統合的流域管理、ベストプラクティス等）が重要。**

（資源循環型の取組を展開）

- ・ 東近江市においては、油のリサイクルから発展し、バイオマスまで広がるエネルギー、食糧の自給圏を目指す全国に広がったリーディングプログラムである「菜の花プロジェクト」や、**売れない間伐材を買い取って、製紙工場で紙にして、森を元気にする一般社団法人kikitoの取組などを展開。**このような資源循環型の取組を関西全体の取組に広げていくことが重要。

（再生可能エネルギーの地産地消化等を展開）

- ・ ため池を活用した太陽光発電やバイオマスや用水路を活用した小水力発電など地域特性に応じた再生可能エネルギーの活用が進展。再生可能エネルギーの地産地消化によって、地域内での循環を高めるとともに、地域での産業の創出にも貢献。
- ・ この際、新たなイノベーションの創出、再生可能エネルギー発電設備の導入支援、公共施設の土地や屋根貸し、東近江市の太陽光を利用した市民出資の小規模な共同発電所事業のような住民参加型の発電事業支援、自治体による発電事業の実施などを積極的に進めることが必要であり、採算性の向上を図ることが鍵を握る。
- ・ **加えて、水素エネルギーやメタンハイドレードなど、新たな可能性を有するエネルギーの普及促進も重要。**

（資源循環型、水と食、エネルギー自給自足型のモデル地域の検討）

- ・ 関西圏は、若狭から琵琶湖・淀川、大阪湾、瀬戸内へと続く大動脈、言わば、関西の各流域圏の連携によって支えられてきた。
- ・ 関西を一つとして考えるとき、各府県が持つ、水や食料、エネルギーなどの独自の資源を考慮し、地域内での収支のプラスマイナスゼロを目指すことは可能である。関西圏としての自立性を高めるため、資源循環型、水と食、エネルギー自給自足型の持続可能社会を追及していくことも重要。

② 基本戦略

＜府県域内での取組＞

（環境先進地域を実現するため各地域で具体的な活動を展開）

- ・ 環境先進地域を実現する具体的な活動として、多様な取組を担うワンストップ主体等を核に、各地域のコミュニティレベルで、①森林の保全・再生と資源活用運動などの環境運動、②菜の花プロジェクトなど資源循環型の取組、③太陽光を利用した市民出資の小規模な共同発電所事業など再生可能エネルギーの地産地消化を関西全域で展開。

（府縣市によるワンストップ主体等に対する総合支援）

- ・ 各府縣市は、ワンストップ主体等に、大まかな支援メニューは設けるものの、手続きが煩雑でなく、大括りでシンプルな財政的な総合支援を持続的に行うとともに、適宜、支援メニューに応じて、人的支援も持続的に実施。[再掲]

＜府県域を跨がる取組＞

（環境先進地域を実現するため流域単位の取組等、広域的な環境施策を展開）

- ・ 個別の府県域を越えた上下流の流域府県が一体となり、関西独自の統合的な流域管理を実現し、環境先進地域として全国を先導。
- ・ 行政単位ではなく流域単位で、生態系サービスの維持・向上を図りながら、水に起因するさまざまなリスクを軽減するとともに、持続可能な水利用を実現することにより、将来にわたる社会・経済的な福祉を追求する。
- ・ 目的を達成するプロセスにおいては、流域内の各主体（各行政各部署・事業者・NPO・住民など）が相互に連携することによって、それぞれの目的・役割を果たしつつ、同時に流域全体の利益を向上させていく。
- ・ さらに関西の各流域圏の繋がりを強化することを通じて、水と食、エネルギーの危機にもしたたかに生き残ることができる関西広域自給圏を形成していく。（関西広域連合でエコロジカルフットプリント＝1を目指す。）

（資源循環型、水と食、エネルギー自給自足型のモデル地域の検討）

- ・ 関西において、広域的な資源循環型の取組、再生可能エネルギーの拡大に向けた取組など、広域的な環境施策を展開。
- ・ エコロジカルフットプリントなどの生態系サービスの評価指標を用いた全国を先導する資源循環型、水と食、エネルギー自給自足型の地域モデルを構築し、関西全域に広める方策について、東近江市の取組をもとに海外を含めた先進事例を積み上げ検討。
- ・ この際、資源循環型、水と食、エネルギー自給自足型の地域モデルについては、これまでの人工的な土地利用を合理的に自然に還す時期がきていることを考慮することが重要であるが、自然に戻るには様々な障壁があり簡単にはできない。自然再生や共生を進めるための規制緩和や予算措置などの枠組みが必要で、自然に戻る障壁をなくした自然共生特区型のモデルについて検討。

(新たなエネルギーの事業化調査・研究)

- ・ 水素エネルギー、メタンハイドレードなど、新たな可能性を有するエネルギーの事業化調査・研究の実施について検討。この際、水素エネルギーについては、一次エネルギーではないことから、水素社会を考えるには、トータル評価が必要で、エネルギー収支、経済収支のデータを開示することが重要であることに留意。

<提案（国等へ提案する取組）>

(環境先進地域を実現するための取組に対する総合支援を提案)

- ・ 府県市に対する自由度の高い交付金の恒常的な制度化など、手続きが煩雑でなく、使途に制約のない多様で、持続的な財政支援を提案。あわせて、広域的な環境施策を強力に推進するため、関西版総合戦略に基づく交付金制度の創設を提案。[再掲]

(資源循環型、水と食、エネルギー自給自足型のモデル地域に対する支援を提案)

- ・ 府県域を跨る取組での検討に基づき、資源循環型、水と食、エネルギー自給自足型のモデル地域に対する支援として、自然に戻る障壁をなくした自然共生特区制度の創設を提案。

(新たなエネルギーの事業化調査・研究に対する支援を提案)

- ・ 府県域を跨る取組での検討に基づき、適宜、水素エネルギー、メタンハイドレードなど新たな可能性を有するエネルギーの事業化調査・研究に対する財政支援等を提案。

5 関西広域連合への期待

(地方分権型の統治機構への転換に資する関西圏域の展望研究)

- ・ この国の統治機構は、東京一極集中が加速する中で、制度疲労を起こし、今や限界。国は外交、国防・安全保障、通貨・制度設計に力を集中させ、それ以外は地方の自主的な取組に委ねる地方分権型の統治機構にするべき時代が到来。
- ・ 国においては、次の国土のあり方を示す国土形成計画（全国計画）の策定が進められているが、これに基づく圏域ごとの広域地方計画の素案は、事実上、各地方整備局が作成している。地方分権の趣旨にのっとり、すでに関西における広域行政の責任主体が確立されている関西においては、関西広域連合が計画をつくり、地方分権において全国の先導役を果たすことが必要。
- ・ 関西圏域の展望研究会は、この国土形成計画近畿圏広域地方計画の素案策定に資する成果が期待されており、2050年の関西の姿を見据えて、今後、どのような政策を展開していけばよいのか、各府縣市と共有できる「骨太の政策コンセプト」を提案。

(関西広域連合が関西を双眼構造の一翼を担う圏域とする取組を推進。地方分権を先導)

- ・ 現実論として、東京一極集中がこれ以上加速することがないように、政治、行政、経済各方面から、国土の双眼構造への転換が不可欠。
- ・ 関西は、古くから日本の中心として、世界的に価値のある歴史・文化遺産、豊かな自然、世界屈指の科学技術基盤等に恵まれ、双眼構造の一翼を担う圏域として相応しい。さらに、平成23年12月には、全国に先駆けて、府県域を跨がる広域行政の責任主体として関西広域連合を設立。関西広域連合は、府県ごとに、各分野事務を分担する「業務首都制」を採用。各知事が担当委員として執行責任を負うという分権型の統治手法を全国に先駆けて実践。
- ・ 関西広域連合が中心となり、関西を国土の双眼構造の一翼を担う圏域とする取組を強力に推進し、関西圏域の魅力を高め、関西から地方分権を先導することが重要であり、具体的には、国及び経済界とも強力に連携し、関西での首都機能のバックアップ、あわせて、首都機能の平時からの分散を図るため、まち・ひと・しごと創生本部が行う政府関係機関の移転にかかる提案募集、「防災庁（仮称）」の実現などに取り組む。そして、人に焦点をあてた政策・展開の中核を担う人が環流する移動モデルの創造などの政策コンセプトを、府縣市と協働、実現し、地方分権を先導していくことを期待。

(関西圏域の将来展望シンポジウムの開催と関西圏域の展望研究会の継承)

- ・ 関西広域連合の取組を後押しするため、最終報告書については、単に報告書をまとめるだけでなく、関西圏域で多様な活動、試みをされている人の参加のもと、関西圏域の将来展望シンポジウムを開催。今後は、シンポジウムについて、さらなるキーパーソンの発掘・育成に向け、関西圏域の多様な人材が集う場として継続し、人材のネットワーク化を図る取組として発展させるとともに、こうした取組を支える関西圏域の今後を展望する常設の研究の場と関西の府縣市における各分野の共通の課題を研究していくシンクタンク機能を担う事務局からなるプラットホームの創設を期待。