

## 地方分権改革の推進（国出先機関対策）に係る主な経過（H24.12～）

[○国：●関西広域連合]

○H24.12 衆議院総選挙 → 自由民主党・公明党連立政権発足

- ・与党（自民党・公明党）は、「道州制の導入」を公約。また、自民党は政権公約で「民主党が進める国出先機関の特定広域連合への移管には反対」と表記。

●H25.1 「新政権に対する期待」政府・自民党・公明党への要請（関西広域連合）

- ・国出先機関の地方移管の強力な推進、道州制に関する地方意見の反映などを要請(1/8)

●H25.2 「関西広域連合における地方分権改革推進に向けた今後の取組方針」とりまとめ

- ・地方分権の推進、国出先機関移管を引き続き主張、道州制の対応〔総務常任委員会報告〕

●H25.3 「道州制のあり方研究会」の設置（関西広域連合）

- ・政府が検討を進める道州制について、その課題・問題点等を指摘していくために、有識者による研究会を設置（3/2）。

○H25.3 政府が「地方分権改革推進本部」を設置（地域主権戦略会議は廃止）

- ・当面は義務付け・枠付けの見直しの検討に重点

●H25.3 「地方分権改革の推進に向けて」政府及び政党への要請（関西広域連合）

- ・国出先機関の地方移管の強力な推進、分権改革の推進にあたっての地方意見の反映などを要請(3/8)

○H25.4 政府が「地方分権改革有識者会議」を設置

●H25.4 「道州制基本法案（骨子案）」に対する申し入れ（関西広域連合）

- ・自民党及び公明党へ、道州制基本法案（骨子案）に対する申し入れ(4/30)

●H25.5 地方分権改革有識者会議に係る要請について（関西広域連合）

- ・新藤大臣、神野座長へ、関西広域連合を権限移譲の対象とするよう要請(5/8)

●H25.6 「道州制への移行のための改革基本法案」に対する申し入れ（関西広域連合）

- ・日本維新の会へ、道州制への移行のための改革基本法案に対する申し入れ(6/13)

●H25.7 道州制のあり方研究会「中間報告」取りまとめ（関西広域連合）

- ・道州制のあり方研究会において「道州制のあり方について（中間報告）」を取りまとめ

●H25.8 地方分権改革有識者会議に係る要請（関西広域連合）

- ・新藤大臣、神野座長へ、関西広域連合を対象とした事務・権限の移譲、関西広域連合との意見交換会の開催などを要請(8/29)

●H25. 9 国から地方への事務・権限移譲に係る研究について（関西広域連合）

- ・政府・地方分権改革推進本部で移譲対象となった約100項目の事務・権限について、関西広域連合を活用できるかなどの研究を行い、年度内を目処に取りまとめ。

●H25. 12 地方分権改革推進本部及び地方分権改革有識者会議に係る要請（関西広域連合）

- ・安倍総理、新藤大臣、神野座長へ、「地方分権改革の総括と展望」の中間取りまとめが示され、そのなかで広域連合の活用について言及されたことから、今後の検討において、関西広域連合を対象とした事務・権限の移譲を進めることや「提案募集方式」の導入にあたっては地方からの提案に対する国の応答義務を明確にし、採否の客観的理由を明らかにするなど、地方の提案に真摯に対応する仕組みを検討することなどを要請(12/26)

●H26. 3 道州制推進基本法案（骨子案）に係る意見について（関西広域連合）

- ・自民党から道州制推進基本法案（骨子案）の修正案が地方六団体に示されたことを受け、同党へ意見を提出(3/1)

●H26. 3 道州制のあり方研究会「最終報告」取りまとめ（関西広域連合）

- ・研究会を計11回開催、連合委員会(3/1)で意見交換を行い、最終報告を取りまとめ、公表(3/24)

○H26. 4 政府の地方分権改革推進本部が「地方分権改革に関する提案募集の実施方針」を決定

- ・本部決定(4/30)を受け、内閣府から平成26年度の募集要項が示され、地方公共団体への事務・権限の移譲及び地方に対する規制緩和に係る提案募集が行われた。（募集期間 5/20～ 7/15）

○H26. 6 政府の地方分権改革推進本部において、これからの地方分権改革の取組の指針として地方分権改革有識者会議が取りまとめを行った「地方分権改革の総括と展望」を報告

- ・新たなステージを迎えた地方分権改革においては、「個性を活かし自立した地方をつくる」というミッションの下、従来からの課題への取組に加え、地方の「発意」と「多様性」を重視した改革を推進
- ・具体的な取組としては、①地方に対する権限移譲・規制緩和に関する全国的な制度改正の提案を個々の地方公共団体から募る「提案募集方式」を導入すること、②権限移譲に当たっては、個々の地方公共団体の希望に応じ選択的に移譲する「手挙げ方式」を導入し、全国一律の移譲が難しい場合の新たな突破口とすること、③地方分権改革有識者会議の専門部会を活用して議論を深掘りするなど、地方の提案の実現にスピード感を持って取り組む政府の推進体制を更に強力に整備することとされた。

●H26. 7 地方分権改革に関する提案募集への対応について（関西広域連合）

- ・連合委員会(6/28)において、国の地方分権改革推進本部が実施する地方分権改革に関する提案募集に対して、関西広域連合としての具体的な提案内容について協議を行い、近畿圏広域地方計画の策定権限の移譲など6項目について国に対して提案することを決定。その後、構成団体と調整した結果、2項目を追加し、内閣府に対して8項目の提案を行った。

## 地方分権改革に関する提案募集への対応について

去る7月10日に、国の地方分権改革推進本部が実施する地方分権改革に関する提案募集に対して、関西広域連合から以下の8項目の提案を行いました。

### 1 提案にあたっての基本的な考え方

- ① 府県域を越える広域的な行政課題に対応する広域連合に相応しい事務・権限の直接移譲を求める提案を行う。
- ② 国出先機関の「丸ごと」移管を引き続き求めていくが、その第1フェーズとして、事務・権限の一部について移譲を求める。  
 ※「経済産業局」「地方整備局」「地方環境事務所」以外の国出先機関の事務・権限の移譲についても幅広く検討を行う。
- ③ 広域計画に沿って、近畿圏広域地方計画の策定権限などの移譲を求める。
- ④ 既存の取組を拡大・進化していくため必要となる国の事務・権限の移譲を求める。

### 2 提案項目

- ① 国土形成計画法に基づく広域地方計画の策定権限
- ② 複数都道府県に跨がる直轄国道・河川に係る権限
- ③ 観光圏整備実施計画の認定に係る事務・権限
- ④ 保険医療機関の指定・指導権限
- ⑤ リサイクルの推進に係る事務・権限
- ⑥ 山陰海岸国立公園に係る管理権限
- ⑦ 広域連合が国に移譲を要請できる事務の範囲の拡大
- ⑧ 広域連合の規約変更手続きの弾力化

### 3 提案内容

別添のとおり

### 4 提案に係る今後のスケジュール

提案後は、内閣府が中心となり、所管府省の回答、それに対する提案団体からの見解というやりとりを重ねることになる。

また、特に重要と考えられる提案については、国の地方分権改革有識者会議又はその専門部会において、集中的に調査審議を行い、実現に向けた検討を進めることとされている。

(スケジュール)

7月中旬～8月上旬	所管府省への意見照会①
8月中旬～9月中旬	提案主体、地方6団体への意見照会
9月中旬～9月末	所管府省への意見照会②
10月～11月	国、地方間で最終調整
12月末	閣議決定、所要の法律案を国会に提出

No. 1	国土形成計画法に基づく広域地方計画の策定権限	
提案の具体的な内容	<p>国土形成計画法に基づく広域地方計画の策定権限について、関西広域連合のような府県域を越える広域行政組織への移譲を求める。</p> <p>また、権限の移譲がなされるまでの当面の措置として、広域地方計画協議会への参画等を通じてその意見が反映されることを併せて求める。</p>	
具体的な支障事例、地域の実情を踏まえた必要性	<p>現在は、個別に広域地方計画協議会に参画している構成府県・政令市の意見を踏まえ計画が策定されているが、その意見は地方において広域的に意見調整されたものではなく、必ずしも地方の側にとって地域ニーズを十分に反映できるしくみとはなっていない。</p> <p>関西広域連合であれば、既に防災、観光・文化振興、産業振興、医療、環境保全などの広域事務や関西全体の利害調整を図るための取組を推進していることから、構成府県・政令市と密接に連携しながら、また、市町村や各種団体、地域住民の声を幅広く聞きながら計画策定に取り組むことができ、関西地域内で意見調整され、地域の実情を踏まえた広域地方計画の策定が可能である。</p> <p>地方分権の観点から、府県域を越える広域行政組織において地方自らが地域間の意見調整等を積極的に行い、主体的に企画・立案することで、市町村や関係団体等の意見も踏まえ、住民目線にたった地域ニーズを反映した広域的なプロジェクトの効率的・効果的な実施が可能となる。</p>	
提案区分	移譲先の団体	<p>関西広域連合など都道府県域を越える広域行政組織</p> <p>※ まずは手挙げ方式により希望する団体へ移譲すべきである。</p>
	現行の実施主体	国土交通省
根拠法令等	<p>国土形成計画法第9条（広域地方計画）</p> <p>“ 第10条（広域地方計画協議会）</p>	
所管府省/出先機関	国土交通省	
分野事務局	本部事務局（計画課）	

No. 2	複数都道府県に跨がる直轄国道・河川に係る権限
提案の具体的な内容	<p>昨年12月20日の政府の「事務・権限の移譲等に関する見直し方針について」の閣議決定を受けて、直轄国道・河川の権限移譲について、国土交通省地方整備局と都道府県及び政令市との個別協議が再開され、協議が整ったものについては、移譲が進められることとされている。</p> <p>しかしながら、今回の権限移譲は、同一府県内に起終点がある区間やバイパスの現道区間などに限定されており、移譲先も単独の都道府県及び政令市のみとなっている。</p> <p>複数の都道府県に跨がるものについて、関西広域連合など、広域行政組織等への移譲を求める。</p>
具体的な支障事例、地域の実情を踏まえた必要性	<p>道路・河川のインフラ整備等については、国土交通省地方整備局と都道府県及び政令市がそれぞれ事業を実施していることから総合的な対応が困難な状況であるが、関西広域連合であれば、防災、観光・文化振興、産業振興、医療、環境保全など広域行政を現在推進しており、構成府県・政令市と一体的に事業を実施することで、圏域内の市町村や各種団体、地域住民の声を幅広く聞きながら、従来の縦割り行政にとらわれない、より地域の実情に応じた総合的な施策展開が可能となる。</p> <p>また、国による直轄事業では、住民から距離があるため、その意向が反映されにくい、地方が事業を実施することで、地域住民（議会）の関心やチェック機能も高まり、その民意を反映しやすいものとなるとともに、許認可に係る事務も含めて道路や河川に関する窓口を一元化することで、地域住民や民間事業者の利便性が向上する。</p> <p>地域の実情を踏まえた地方分権改革の取組をさらに進めるために、災害時の対応等を含めた国と地方との適切な役割分担を考慮しながらも、複数の都道府県に跨がる直轄国道・河川についても可能な限り移譲を実現することで、防災、観光・文化振興、産業振興、医療、環境保全と連携した総合行政の観点から、住民目線にたった地域ニーズを反映した効率的・効果的なまちづくりが可能となる。</p> <p>全国知事会の意見（平成25年11月14日、「直轄道路・河川の権限移譲に伴う財源措置について（案）」に対する意見）で言及されているように、複数の都道府県に跨がるものについて広域での移譲を進めるため、財源措置等を含めて、その受入体制の枠組みづくりの検討が必要であり、具体的な移譲に当たっては、所要財源の確保、人員・資機材の移管が前提となる。</p>

提案区分	移譲先の団体	関西広域連合など都道府県域を越える広域行政組織等 ※ まずは手挙げ方式により希望する団体へ移譲すべきである。
	現行の実施主体	国土交通省
根拠法令等		道路法、河川法等に基づく、直轄国道及び直轄河川に係る整備等に関する計画、工事及び管理の実施等
所管府省/出先機関		国土交通省
分野事務局		本部事務局（国出先機関対策PT）

No. 3	観光圏整備実施計画の認定に係る事務・権限	
提案の具体的な内容	<p>観光圏整備実施計画の認定に係る事務・権限（広域連合の構成府県市が実施主体である観光圏整備事業は除く）について、広域連合への移譲を求める。</p> <p>また、広域連合による認定を受けた団体等が、従来の国の認定と同様に、国の特例措置の支援（旅行業法の特例等）が受けられること及び補助事業「観光ブランド確立支援事業」の補助対象者となることを求める。</p>	
具体的な支障事例、地域の実情を踏まえた必要性	<p>関西広域連合は、関西地域をエリアとする広域観光に取り組んでおり、観光圏の整備においては、各構成府県市が行う観光圏整備事業を広域的視点で捉え、関西全体を「日本の顔」となる国際観光エリアとしてそれぞれの観光圏を効果的に整備し、有機的に結びつけて周遊型に国内外の観光客を誘致するなど、広域連合が認定において主体性を発揮することにより、国際観光エリア「KANSAI」のブランド確立と創意・工夫に基づく効果的な観光地整備を行うことができる。</p> <p>現行の観光庁の認定は、全国的見地から一元的に実施するため、関西など一定エリア内における複数の観光圏相互の連携や効果的な誘客など、エリア全体の最適化の視点が弱い。</p>	
提案区分	移譲先の団体	<p>関西広域連合など都道府県域を越える広域行政組織</p> <p>※ まずは手挙げ方式により希望する団体へ移譲すべきである。</p>
	現行の実施主体	観光庁
根拠法令等	<p>「観光圏の整備による観光旅客の来訪及び滞在の促進に関する法律」第8条第3項（観光圏整備実施計画の認定）</p>	
所管府省/出先機関	国土交通省／地方運輸局	
分野事務局	広域観光・文化振興局	

No. 4	保険医療機関の指定・指導権限	
提案の具体的な内容	健康保険法及び国民健康保険法に基づく「保険医療機関の指定・指導権限」について、関西広域連合のような府県域を越える広域行政組織への移譲を求める。	
具体的な支障事例、地域の実情を踏まえた必要性	<p>今後大きな課題となる「2025年」問題への対応として、「社会保障制度改革」の中で、地域で必要な医療の確保に向けて「地域医療ビジョンの策定」「病床の機能分化」等について、地方分権の観点から、今こそ、地方が主体的に医療体制のあり方を考える時期を迎えている。</p> <p>こうした状況下において、地方が、その地域における必要な医療を確保していくためには、医療提供体制の整備について、積極的に関わっていくシステムづくりが必要となる。</p> <p>このためには、「医療法人の認可・指導監督」、「病院の開設許可等の権限」を有する府県との緊密な連携が図れるとともに、事務執行体制の集約化により、高度で専門的な事務執行が可能となる「広域連合」（まずは、府県域を越える唯一の意思決定機関「関西広域連合」）において、「保険医療機関の指定・指導権限」を受け、地方において効果的な「医療提供体制の確保」及び行財政の効率化を図ることを目指す。</p> <p>また、現状において、診療報酬に関する個別指導の実施率が十分ではないとの指摘があり、責任ある広域行政主体が実施することにより、ガバナンスの効いた適正な個別指導の実施により、医療費の適正化に向けた動きとなる。</p> <p>なお、保険医療機関の指定等については、高度な専門知識が必要となるため、保険医療業務に精通した医師、歯科医師及び専門官等の人材及び事務費にかかる財源を確保する必要がある。</p>	
提案区分	移譲先の団体	関西広域連合など都道府県域を越える広域行政組織 ※ まずは手挙げ方式により希望する団体へ移譲すべきである。
	現行の実施主体	厚生労働省／地方厚生局
根拠法令等	1. 健康保険法第 65・66・68・71・73・78・80・81 条 2. 国民健康保険法第 41・45 条の二 3. 高齢者の医療の確保に関する法律第 66・72 条 等	
所管府省 / 出先機関	厚生労働省／地方厚生局	
分野事務局	広域医療局	



No. 5	リサイクルの推進に係る事務・権限	
提案の具体的な内容	各個別リサイクル法に基づく報告・立入検査および勧告・命令に係る事務・権限の広域連合への移譲を求める（事業所が複数ある場合はそのすべてが広域連合の区域内にある場合に限る。）	
具体的な支障事例、地域の実情を踏まえた必要性	<p>3 R等に関する消費者への啓発は各府県・市町村が実施し、法律上再生利用・再資源化の責任を負う事業者への指導は国が行っているため、一連の施策としての連携が取りにくい状況にある。</p> <p>事業所が一の府県の区域を越えて存在する場合は、事務・権限を広域連合へ移譲することにより、事務の効率化を図ることができる。</p> <p>また、各府県・市町村の3 R等への取組との連携が可能となる。</p> <p>※ ただし、事務・権限の移譲にあたっては財源、人材、資機材等もともに移管されることが大前提であり、広域連合内における執行体制の確保も不可欠である。</p> <p>加えて、従来検討されてきた報告・立入検査に加え、勧告・命令も広域連合で実施するためには、措置に係る統一性の確保のための基準の設定や専門的・技術的な支援、事業所に係る情報の提供など関係省庁との連携が必要である。</p> <p>さらに、多数の省庁にまたがる各リサイクル法に基づく制度の相違点や流通の範囲等に係る課題について、さらに詳細な検討が必要である。</p>	
提案区分	移譲先の団体	<p>関西広域連合など都道府県域を越える広域行政組織</p> <p>※ まずは手挙げ方式により希望する団体へ移譲すべきである。</p>
	現行の実施主体	<p>環境省／地方環境事務所、経済産業省／経済産業局、財務省／国税局・税務署、厚生労働省／地方厚生局、農林水産省／地方農政局、国土交通省／地方運輸局</p>
根拠法令等	<p>特定家庭用機器再商品化法、同施行令</p> <p>容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律、同施行令</p> <p>食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律、同施行令</p> <p>使用済自動車の再資源化等に関する法律、同施行令</p> <p>使用済小型電子機器等の再資源化の促進に関する法律、同施行規則</p>	

<p><b>所管府省 /出先機関</b></p>	<p>環境省／地方環境事務所【家電・容器包装・食品・自動車・小型家電】          経済産業省／経済産業局【家電・容器包装・食品・自動車・小型家電】          財務省／国税局・税務署【容器包装・食品】          厚生労働省／地方厚生局【家電・容器包装・食品】          農林水産省／地方農政局【容器包装・食品】          国土交通省／地方運輸局【食品】</p>
<p><b>分野事務局</b></p>	<p>広域環境保全局</p>

No. 6	山陰海岸国立公園に係る管理権限	
提案の具体的な内容	<p>国と地方の二重行政を解消し、行財政の効率化を図るとともに、山陰海岸ジオパークの推進など、関係府県にまたがる広域施策を展開する上で想定される事業の調整や意思決定、必要な環境整備に迅速に対応するため、国立公園内における「許認可」及び「施設整備・維持管理」の権限について、環境省本省が有する大臣権限を除き、一部、権限移譲を求める。</p>	
具体的な支障事例、地域の実情を踏まえた必要性	<p>自然公園法に基づく国立公園内の許認可及び施設整備に関する事務・権限について、国と各府県の二重行政を改め、行財政の効率化を図るとともに、山陰海岸ジオパーク内における関係施策の一元化を図り、弾力的かつ迅速な施策展開を行うことができるよう、権限移譲を求める。</p> <p>1. 許認可事務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特別保護地区内における行為の許認可などについては、標準的な処理期間が1～3ヶ月程度かかるなど、各府県とも事務処理に時間を要している現状がある。</li> <li>・ 権限移譲により、広域的に行う調査やイベント、看板整備等の許認可について一括対応、処理の迅速化が期待される。</li> </ul> <p>2. 施設整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現在は、環境省の地方事務所が各府県の要望を取りまとめて順位付けし本省への要求を行っているが、自然歩道の災害復旧事業において県が求める復旧ルートが認められず単県費での対応を余儀なくされた事例（鳥取県）や、過去に補助を受け整備した施設の再整備が認められなかった事例（兵庫県）など、地域の実情に即していない場合が見受けられる。</li> <li>・ これを一括して関西広域連合が担うことで、ジオサイト（地形地質などジオパークを特色づける見学場所や拠点施設）の特性やニーズに沿い、広域的な視点で整備案件を優先順位付けることが可能となり、地域の実情に応じた重点的な環境整備への対応が期待される。</li> </ul>	
提案区分	移譲先の団体	<p>関西広域連合など都道府県域を越える広域行政組織 ※ まずは手挙げ方式により希望する団体へ移譲すべきである。</p>
	現行の実施主体	<p>環境省／地方環境事務所</p>
根拠法令等	<p>自然公園法 第10条、第20条、第21条、第22条、第33条、第34条、第35条</p>	
所管府省／出先機関	<p>環境省／地方環境事務所</p>	
分野事務局	<p>山陰海岸ジオパーク推進担当</p>	

No. 7	広域連合が国に移譲を要請できる事務の範囲の拡大	
提案の具体的な内容	<p>地方自治法において、広域連合が国に移譲を要請することができる事務は、広域連合に密接に関連する事務に限定されているが、同法の規定を改正し、「当該広域連合の事務に密接に関連する」を削除し、幅広い事務の移譲を要請できる仕組みの構築を求める。</p>	
具体的な支障事例、地域の実情を踏まえた必要性	<p>関西広域連合は、関西2府5県における広域行政を担う責任主体として平成22年12月に設立された。設立から3年以上が経過し、7つの広域事務を始めとした課題に、構成団体が丸となって取り組んできた。</p> <p>今後更なる広域行政に取り組むため、直轄道路、河川の管理権限の移譲など、国が実施している様々な事務・権限について移譲を求めようとしている。</p> <p>しかし、当該規定により移譲を求めることができる事務は、関西広域連合が現在担っている事務と密接に関連する事務に限定されることから、地方自治法に基づく国への事務移譲の要請ができない。</p>	
提案区分	移譲先の団体	—
	現行の実施主体	—
根拠法令等	地方自治法第291条の2第4項	
所管府省/出先機関	総務省	
分野事務局	本部事務局（国出先機関対策PT）	

No. 8	広域連合の規約変更手続きの弾力化	
提案の具体的な内容	<p>地方自治法において、広域連合が規約変更を行うにあたっては、総務大臣許可を受ける際に、国の関係行政機関の長との協議が必要とされているが、同法を改正し、協議を廃止し報告にかえるなど規約変更手続きを弾力化することを求める。</p>	
具体的な支障事例、地域の実情を踏まえた必要性	<p>規約変更を行う場合、総務大臣の許可が必要となるが、総務大臣許可の際には関係行政機関の長への協議が必要となっている。</p> <p>当該協議には相当の期間を要し、その間、広域連合が処理する広域行政課題への的確かつ迅速な対応に支障が生じるおそれがあるため、協議を廃止し報告にかえるなど、規約変更手続きを弾力化する必要がある。</p>	
提案区分	移譲先の団体	—
	現行の実施主体	—
根拠法令等	地方自治法第 291 条の 3 第 2 項	
所管府省 / 出先機関	総務省	
分野事務局	本部事務局（国出先機関対策 PT）	